



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Dato: 19. april 2017
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Christian Fuglsang
Sagsnr.: 2017-0035-0409
Dok.: 2266807

UDKAST TIL TALE

til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål Ø
fra Folketingets Udenrigsudvalg den 21. april 2017

Samrådsspørgsmål Ø:

”Ministrene bedes redegøre for, hvad regeringen fremadrettet agter at foretage sig i spørgsmålet om den tyrkiske registrering af danske statsborgere.”

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lars Aslan Rasmussen (S).

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

[Indledning – rammerne for besvarelsen]

Spørgsmålet om hvordan der skal reageres i anledning af den tyrkiske registrering af danske statsborgere vedrører efter min opfattelse særligt to delspørgsmål:

For det første: Hvordan vi reagerer politisk over for de tyrkiske myndigheder.

Og for det andet: Hvordan vi reagerer over for enkeltpersoner her i Danmark, der truer, chikanerer eller angiver deres medborgere til andre landes myndigheder.

Udenrigsministeren har allerede redegjort for de skridt, som regeringen har taget i forhold til de tyrkiske myndigheder.

Jeg vil i forlængelse heraf redegøre for, hvad politiet og PET kan og vil gøre for at sikre lov og orden her i Danmark.

[Overordnet holdning til sagerne]

Jeg vil gerne starte med endnu engang at slå fast, man skal lade konflikter fra sit tidligere hjemland blive der.

Politisk og religiøst motiveret kriminalitet skal tages meget alvorligt.

Det gør jeg som justitsminister. Og det har jeg også en klar forventning om, at politiet gør.

Jeg vil senere vende tilbage til spørgsmålet om, hvordan de konkrete sager, vi har set, er blevet håndteret af politiet og PET, og hvad myndighederne vil gøre fremadrettet.

Men jeg vil gerne allerede nu understrege, at Rigspolitiet har forsikret mig om, at der er betydeligt øget fokus i politikredsene på alle aspekter af de her sager om mulig kriminalitet mod danskere med tyrkisk baggrund eller herboende tyrkere.

[Om det lovmæssige grundlag]

Først vil jeg dog gerne knytte nogle ord til de juridiske rammer i de her sager.

Afhængig af sagens konkrete omstændigheder vil straffelovens ”almindelige” bestemmelser om f.eks. trusler kunne være relevante.

Måtte der blive tale om decideret vold eller hærværk, vil det naturligvis også skulle straffes efter straffelovens almindelige bestemmelser herom.

Herudover er der – efter omstændighederne – mulighed for at straffe personer, der videregiver oplysninger om personer bosiddende i Danmark til andre landes myndigheder, for spionage efter straffelovens § 108, stk. 1.

Bestemmelsen finder navnlig anvendelse på systematisk tilvejebringelse af oplysninger, men vil efter omstændighederne også kunne finde anvendelse på enkeltstående handlinger.

Der kan således – afhængig af de konkrete omstændigheder – være flere mulige grundlag for at retsforfølge personer for de handlinger, der er blevet beskrevet i medierne, men det kræver selvfølgelig, at der kan føres det fornødne bevis i de enkelte sager.

[Politiets håndtering af sagerne]

Det bringer mig videre til spørgsmålet om, hvordan sådanne sager håndteres i politiet og hos PET.

Anmeldelse af strafbare forhold indgives almindeligvis til det almindelige politi.

Politiet foretager i den forbindelse en juridisk vurdering af, om der på baggrund af anmeldelsen er tilstrækkelig grundlag for at tro, at der er begået et strafbart forhold. I givet fald iværksættes en nærmere efterforskning.

Hvis en politikreds modtager en anmeldelse om en forbrydelse omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13 eller i øvrigt bliver opmærksom på en sådan mulig forbrydelse, skal politikredsen kontakte PET, der vurderer, om der er grundlag for at indlede efterforskning.

Rigspolitiet og Københavns Politi har om de anmeldelser, der har været omtalt i medierne, oplyst, at politiet i første omgang henlagde nogle af sagerne, fordi politiet ikke vurderede, at der forelå tilstrækkeligt bevis for overtrædelser af dansk lovgivning. Politiet foretog i sagerne navnlig en vurdering af, om straffelovens trussels- og racismebestemmelser var overtrådt.

Politiet har som det også har været omtalt i medierne nu genbesøgt sagerne, bl.a. med fokus på sagernes særlige omstændigheder, herunder den såkaldte ”stikkerlinje” til de tyrkiske myndigheder.

Det indebærer bl.a., at der nu foretages en nærmere vurdering af, om der er sket overtrædelser af straffelovens § 108 om spionage.

Og det bringer mig videre til PET's rolle i behandlingen af de her sager.

[PET's håndtering af sagerne]

PET har til opgave at forebygge, efterforske og modvirke sager efter straffelovens kapitel 12 og 13. Det gælder bl.a. spionagetruslen mod Danmark.

Hvis politiet har mistanke om, at der er sket en overtrædelse af straffelovens § 108, vil politiet derfor som nævnt skulle kontakte PET, der vurderer, om der er grundlag for at indlede en efterforskning. PET foretager i givet fald den nærmere efterforskning af sagen, evt. i samarbejde med politikredsen.

Som sagt har politiet – efter at have genbesøgt sagerne – nu kontaktet PET vedrørende flere sager om mulige overtrædelser af straffelovens § 108 til PET. PET undersøger altså aktuelt i flere sager, om der er sket overtrædelser af bestemmelsen.

Hvis den politi- og anklagerfaglige vurdering tilsiger det, vil der naturligvis herefter blive rejst straffesager mod de pågældende.

[Hvad regeringen agter at gøre fremadrettet]

Hvis jeg så skal sige lidt om det fremadrettede:

Som udenrigsministeren har været inde på, har regeringen allerede reageret udenrigspolitisk over for de tyrkiske myndigheder i sagen.

Fra min stol i Justitsministeriet er det afgørende at sikre, at dansk lov og ret følges, og at der gribes ind over for personer, der ikke gør det.

Lovlydige borgere skal – uanset deres oprindelse – kunne deltage i den offentlige debat uden at blive udsat for kriminalitet.

Jeg er derfor også glad for, at politiet har kastet et fornyet blik på de anmeldelser, de har fået, for på ny at vurdere, om der er grundlag for at indlede yderligere efterforskning i sagerne.

Det har som nævnt resulteret i, at flere sager er blevet overdraget til PET med henblik på en nærmere undersøgelse af, om der er sket overtrædelser af straffelovens § 108.

[Afslutning]

Det sidste punktum er altså endnu ikke sat i politiets og PET's efterforskning af de her sager, og det er fortsat for tidligt at sige, hvad sagerne munder ud i.

Der er nu kommet fokus på alle aspekter af sagerne, herunder spionagevinklen.

Og det er som justitsminister min klare forventning, at det øgede fokus vil blive bibeholdt i den kommende tid.

Tak for ordet.