



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udenrigsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 30. marts 2017
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Kristine Mogensen
Sagsnr.: 2017-0032/21-0018
Dok.: 2240592

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 135 (Alm. del), som Folketingets Udenrigsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. marts 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 135 (Alm. del) fra Folketingets Udenrigsudvalg:

”I Brighton-erklæringens punkt 25 d (http://www.echr.coe.int/Documents/2012_Brighton_FinalDeclaration_ENG.pdf) opfordres medlemsstaterne til at afstå fra at protestere, når Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol ønsker at henvise en sag til domstolens storkammer. Har Danmark i alle sager siden Brighton-konferencen i april 2012 fulgt denne opfordring? I modsat fald ønskes en nærmere redegørelse for, hvorfor Danmark i hver enkelt sag har undladt at følge opfordringen.”

Svar:

Som et led i den fortsatte reform af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol vedtog Europarådets medlemsstater i april 2012 Brighton-erklæringen, som bl.a. indeholder en række anbefalinger med henblik på at effektivisere behandlingen af klagesager ved Domstolen.

Som led i udmøntningen af erklæringen vedtog Europarådets Ministerkomité den 16. maj 2013 protokol nr. 15 til den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK).

Protokol nr. 15 er en ændringsprotokol, som bl.a. indeholder skærpede regler for, hvornår Domstolen antager sager til behandling, med henblik på at nedbringe det store antal ubehandlede sager ved Domstolen.

Det følger af protokollens artikel 3, at reglen i EMRK artikel 30, hvorefter en part kan modsætte sig, at en sag henvises til Storkammeret, ændres, således at en parts indsigelse mod, at en verserende sag henvises til Storkammeret, ikke længere vil være bestemmende for, om sagen kan henvises.

Danmark har underskrevet og ratificeret protokol nr. 15, men protokollen træder først i kraft den første dag i måneden, tre måneder efter, at samtlige medlemsstater har ratificeret protokollen. På nuværende tidspunkt har 33 af Europarådets 47 medlemsstater ratificeret protokollen. Indtil protokollen er trådt i kraft, kan medlemslandene derfor modsætte sig henvisninger til Storkammeret.

Danmark har i et enkelt tilfælde modsat sig, at en klagesag skulle overgå til behandling af Storkammeret.

Danmark modsatte sig således i 2016, at klagesag *Jørgensen m.fl. mod Danmark* (30173/12) blev henvist til behandling af Storkammeret. Danmark lagde herved vægt på, at Domstolen burde afvise at behandle sagen, idet de formelle betingelser for at klage til Domstolen ikke var opfyldte. Fra dansk side blev det således gjort gældende, at sagen ikke var blevet indbragt rettidigt for Domstolen, jf. herved EMRK art. 35, stk. 1, som fastsætter, at en klage skal indbringes for Domstolen senest 6 måneder fra den endelige nationale afgørelse.

Den 1. september 2016 afviste Domstolen at realitetsbehandle sagen med henvisning til bl.a. EMRK artikel 35, stk. 1.