

UDENRIGSMINISTERIET

Den 10. november 2016

Spørgsmål fra
Udenrigsudvalget til
udenrigsministeren af 20.
oktober 2016.

Spørgsmål 10 ad URU alm.
del.

Spørgsmål 10

Melchior Wathelet, belgisk professor i Europæisk Lov og Generaladvokat i EU-Domstolen, skrev i et forslag til en juridisk afgørelse af en tvist om frihandel med varer fra den marokkanske koloni Vestsahara den 13. september 2016, at Vestsahara ikke er en del af Marokko, og at varer fra kolonien derfor ikke må indbefattes i handelsaftaler med Marokko eller sælges som marokkanske. Wathelets juridiske afgørelse er ikke bindende, men EU-Domstolen følger som oftest sådanne afgørelser. EU-Domstolen forventes endeligt at komme med en bindende dom senere på året. Ministeren bedes på denne baggrund redegøre for, hvilke konsekvenser denne juridiske afgørelse vil have for danske kommercielle interesser i Vestsahara, herunder nuværende gældende handel og kontrakter mellem danske firmaer eller offentlige institutioner, og firmaer eller marokkanske statslige aktører i Vestsahara, såfremt afgørelsen, som forventet, stadfæstes senere på året af EU-Domstolen?

Svar:

Der er tale om en vejledende udtalelse fra generaladvokat Wathelet. Regeringen vil afvente den endelige dom i sagen ved EU-domstolen, før man tager stilling til evt. konsekvenser heraf.