



UNDERVISNINGS  
MINISTERIET

Undervisningsudvalget  
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. nr.: 32 92 50 00  
E-mail: [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr.: 20453044

Svar på spørgsmål 218 (Alm. del):

I brev af 27. september 2017 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

25. oktober 2017  
Sags nr.:17/12886

Spørgsmål 218:

”Er det ministerens opfattelse, at brug af internet ved eksamener og prøver ville have været en del af gymnasieforliget, hvis ministerens svar til forligskredsen (bilag 151, tidl. undervisningsministers interne svar til forligskredsen, dateret den 1. maj 2016) var blevet optrykt i forbindelse med betænkningen til gymnasieloven?”

Svar:

Gymnasieforliget (dvs. den politiske aftale om styrkede gymnasiale uddannelser af 3. juni 2016) er udmøntet i lov nr. 1716 af 27. december 2016 om de gymnasiale uddannelser. Loven udgør det juridiske grundlag, som jeg som undervisningsminister skal forholde mig til.

Forarbejderne til loven i form af lovforslag nr. L 58 af 9. november 2016 er af stor betydning for forståelsen af loven og de virkninger, som loven forventes at få – herunder i forhold til forudsætningerne for ministerens udmøntning af lovens forskellige bemyndigelsesbestemmelser.

Undervisningsudvalgets betænkning af 13. december 2016 over lovforslaget afspejler udvalgets arbejde med lovforslaget, herunder ændringsforslag, politiske bemærkninger mv. Betænkningen er således en del af forarbejderne til loven og af den grund naturligvis også af stor betydning for forståelsen af loven og de virkninger, som loven forventes at få.

Det omtalte bilag indeholder et svar fra forhandlingsforløbet og er således et udtryk for de løbende drøftelser under forhandlingerne. Da formuleringerne fra bilaget ikke indgår i den endelige aftale, er de ikke en del af den politiske aftale. Formuleringerne fra bilaget er heller ikke at finde i lovforslagets bemærkninger eller i øvrigt i Undervisningsudvalgets betænkning.

Det omtalte bilag ville ikke have været en del af gymnasieforliget, selvom det var blevet optrykt som bilag til Undervisningsudvalgets betænkning. Det ville have krævet, at betænkningen tillige havde indeholdt en tilkendegivelse herom fra ministeren, og at den var blevet tiltrådt af samtlige partier i gymnasieforligskredsen.

Med venlig hilsen

Merete Riisager