



Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer

ERHVERVS MINISTEREN

30. maj 2017

Besvarelse af spørgsmål 92 alm. del stillet af udvalget den 15. maj 2017 efter ønske fra Magnus Heunicke (S).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Hvor mange færre job vil der blive skabt i landdistrikterne frem mod 2025 som følge af reduktionen i LAG-midlerne under forudsætning af samme bruttobeskæftigelseseffekt, som er dokumenteret i evalueringen af LAG-indsatsen 2007-2013?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Reduktionen af LAG-midlerne har bidraget til at finansiere Fødevarer- og landbrugspakken, og derigennem styrket vækstvilkårene for landbruget og fødevarerhvervene, der udgør grundlaget for mange job i landdistrikterne. Samlet set forventes denne omprioritering således ikke at føre til færre job i landdistrikterne.

Ses der isoleret på reduktionen af LAG-bevillingerne kan det løseligt anslås, at reduktionen kan reducere beskæftigelsesvæksten i landdistrikterne med ca. 16 jobs netto og 28 jobs brutto årligt fra 2017 frem til 2020. Denne beregning bygger på en forudsætning om samme beskæftigelseseffekt, som er dokumenteret i evalueringen af LAG-indsatsen 2007-2013.

EU har ikke fastlagt sit flerårige budget – og dermed indsatsen – efter 2020 og frem mod 2025.

Ser man udelukkende på beskæftigelseseffekten falder LAG ud som en relativ dyr ordning sammenlignet med fx strukturfondsindsatsen, der er evalueret efter samme metode. Prisen per job skabt med LAG midler opgøres således til ca. 750.000 kr. Til sammenligning er prisen 200.000 kr. per job skabt under EU's Regionalfond og Socialfond. Der er naturligvis andre gode årsager til at skabe jobs via LAG-ordningen – som fx det lokale engagement.

Center for Landdistriktsforskning har udarbejdet en rapport, hvori det hævdes, at prisen pr job er på ca. 100.000 kroner. Som mit ministerium har forstået det, har Center for Landdistriktsforskning målt effekten af LAG på grundlag af den generelle beskæftigelsesfremgang i de kommuner, hvor der er oprettet lokale aktionsgrupper. Men vækst og beskæftigelse kan som bekendt henføres til en række forskellige forhold, der ikke

har noget med LAG ordningen at gøre. Opgørelsesmetoden vurderes således at overvurdere den beregnede beskæftigelseseffekt betydeligt.

Det kan endvidere bemærkes, at den anvendte metode ikke kan sammenlignes med de mere gængs anerkendte metoder for evaluering af sådanne programmer og at det afledte resultat derfor heller ikke er sammenligneligt med resultaterne fra de systematiske effektmålinger, der udarbejdes for strukturfondsindsatsen hhv. LAG indsatsen.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen