



Miljø- og
Fødevarerministeriet
Departementet

Udvalget for Landdistrikter og Øer
Christiansborg
1240 København K

Kystdirektoratet
J.nr. 17/00960
Ref. JBC
Den 1. april 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 69 (ULØ alm. del) stillet 16. marts efter udvalgets ønske.

Spørgsmål nr. 69

"Vil ministeren kommentere Norddjurs Kommunes opfølgingsnotat fra udvalgets besøg på Anholt 10/2-17, jf. ULØ alm. del - bilag 86?"

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Kystdirektoratet, som har oplyst mig følgende:

"I notatet af 8. marts 2017 fra Anholt Kommune fremgår det, at driftsudgifterne forbundet med det justerede projekt vil blive væsentligt højere end ved det oprindelige projekt i forhold til Kystdirektoratets beregninger. Kystdirektoratet vurderer imidlertid, at disse forudsætninger er forbundet med en væsentlig usikkerhed.

Kystdirektoratets beregninger viser, at det justerede projekt vil medføre en årlig merudgift på 0,3 mio. i forhold til det oprindelige projekt, og ikke en årlig merudgift på 1 mio. kr., som notatet anfører.

I det oprindelige projekt er det desuden accepteret, at løsningen medfører en læsideerosion. Det justerede projekt medfører ikke læsideerosion, da sandfodringen i fuldt omfang vil kompensere for erosionen. Såfremt der ikke accepteres læsideerosion i det oprindelige projekt, ville der ikke være nogen forskel i vedligeholdelsesomkostningerne. De anvendte enhedspriser bygger på COWI's angivelser, og behovet for vedligeholdelsesfodringen er beregnet af Kystdirektoratet."

Jeg noterer mig endvidere notatet om Anholts generelle økonomi, men jeg har ikke yderligere bemærkninger hertil.

Esben Lunde Larsen

/

Ane Høiberg Nielsen