



UNDERVISNINGS  
MINISTERIET

Udvalget for Landdistrikter og Øer  
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. nr.: 32 92 50 00  
E-mail: [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr.: 20453044

Svar på spørgsmål 118 (Alm. del):

I brev af 13. juni 2017 har udvalget efter ønske fra Magnus Heunicke (S) og Daniel Toft Jakobsen (S) stillet mig følgende spørgsmål:

22. juni 2017  
Sags nr.:17/08260

Spørgsmål 118:

”Ministeren oplyste under samråd 8/6-17, at reglerne om afstandskriteriet før ændringen i 2016 af bekendtgørelsen om optagelse på gymnasiale uddannelser ikke gav fordelingsudvalgene større rum for et lokalt skøn end reglerne efter ændringen af bekendtgørelsen. Ministeren bedes uddybende redegøre for, hvordan ministeren kommer frem til den konklusion.”

Svar:

Ved ændringen af bekendtgørelse om optagelse på de gymnasiale uddannelser (optagelsesbekendtgørelsen) i 2016 indgik to ændringer vedrørende kriterier for elevfordeling.

For det første blev hovedkriteriet for at afgøre, hvilke ansøgere der skal have opfyldt deres førstprioritetsønsker, hvis der er flere ansøgere til en almengymnasial institution, end institutionen har kapacitet til at optage, ændret fra ”transporttiden med offentlig transport mellem ansøgerens bopæl og institutionen” til ”afstanden via vejnettet mellem ansøgerens bopæl og uddannelsesstedet”. Denne ændring har været gældende fra optagelse til skoleåret 2017/18.

For det andet blev den hidtil gældende regel om at give forrang til ansøgere, der ”ikke på anden måde kan få plads på en institution inden for en rimelig geografisk afstand fra sin bopæl”, ændret, så der efter den gældende optagelsesbekendtgørelses § 29, stk. 3, og § 30, stk. 1, gives forrang til ansøgere, der ”ikke på anden måde kan få plads på en institution inden for en rimelig transporttid fra sin bopæl.” Det blev endvidere tilføjet, at ”Ved en rimelig transporttid forstås normalt 60 minutter med offentlig transport.”, jf. den gældende bekendtgørelses § 29, stk. 3, 2. pkt.

Baggrunden for at ændre hovedkriteriet fra transporttid til transportafstand fremgår af høringsbrev af 13. januar 2016 over udkast til ny optagelsesbekendtgørelse, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

”Det transporttidskriterium, der gælder i dag, forudsætter for det første, at fordelingsudvalget opstiller nærmere præmisser for, hvordan man konkret beregner transporttiden, således at det sker på en sammenlignelig måde – og ændres disse præmisser, eller anvendes de ikke stringent, har det direkte betydning for den enkeltes retsstilling. For det andet er kriteriets konkrete resultater afhængige af, hvordan den offentlige transport i det enkelte geografiske område er indrettet. For det tredje indebærer kriteriet en uigennemskuelighed, hvis man som mulig ansøger ud fra et kort vil danne sig et indtryk af sine chancer for at komme ind på et givet uddannelsessted, da personer, der bor væsentligt længere væk, men tæt på en hovedfærdselsåre, vil kunne være bedre stillet. Et afstandskriterium vil være både lettere at kommunikere og at forstå, og det vil skabe en større gennemskuelighed for ansøgerne. Det vil også være nemmere at administrere.”

Baggrunden for at ændre reglerne om forrang for ansøgere, der ikke på anden måde kan få plads på en institution inden for en rimelig geografisk afstand hhv. transporttid fra sin bopæl, fremgår også af høringsbrev af 13. januar 2016 over udkast til ny optagelsesbekendtgørelse, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

”Derudover foreslås det,

- At den gældende mulighed i § 29, stk. 3, og § 30, stk. 1, til at give forrang til ansøgere, der ”ikke på anden måde kan få plads på en institution inden for en rimelig geografisk afstand fra sin bopæl”, udvides indholdsmæssigt samtidig med, at den præciseres sprogligt. Denne regels formål tilgodeses bedst ved hjælp af kriteriet transporttid, og det skrives derfor eksplicit ind, at der ved en rimelig transporttid normalt forstås 60 minutter med offentlig transport. (Ny affattelse af § 29, stk. 3, og § 30, stk. 1 og 3)  
Nedsættelsen til 60 minutter vil indebære en udvidelse af den personkreds, som kan opnå forrang, i forhold til de 75 minutter, som antages at gælde i dag. Ændringen vil kunne tilgode flere ansøgere uden for tæt bebyggede områder, end det er tilfældet i dag.”

For så vidt angår fordelingsudvalgenes mulighed for at udøve et skøn i forbindelse med elevfordelingen, giver både et transporttidskriterium og et afstandskriterium mulighed for, at fordelingsudvalget som udgangspunkt entydigt kan rangordne de enkelte ansøgers ret til optagelse på skolen. Udvalget skal dog også kigge på, om nogle af de regler i bekendtgørelsen, der modificerer hovedkriteriet, er relevante, så der evt. er andre ansøgere end ansøgere med den korteste transporttid hhv. den korteste

afstand til institutionen, som kan gives forrang til optagelse på institutionen.

Sekretariatet i Region Sjælland har for Fordelingsudvalg Roskilde oplyst overfor Undervisningsministeriet, at man har undersøgt, hvilke konsekvenser det ville have haft for dette års optagelse på Køge Gymnasium, hvis transporttidskriteriet havde ligget til grund for fordelingen i stedet for afstandskriteriet. Regionen har bl.a. oplyst følgende:

”Hvis transporttid med offentlig transport havde ligget til grund for fordelingen, ville fordelingen se anderledes ud for 8 ansøgere. 2 fra Borup, 2 fra Karise, 3 fra Haslev og 1 fra Hårlev ville ikke være blevet optaget på Køge Gymnasium (som de er blevet), mens 6 fra Haslev, 1 fra Fakse og 1 fra Greve ville være optaget på Køge Gymnasium (som de ikke er blevet). Efter vores opfattelse er det derfor ikke afstandskriteriet, der er skyld i, at alle elever fra Stevns ikke er blevet optaget på Køge Gymnasium, fordi det kun ser marginalt anderledes ud ved transporttidskriteriet. Det skyldes snarere, at Køge Gymnasium i år har betydeligt flere ansøgere, end de tidligere har haft.”

Med venlig hilsen

Merete Riisager