

TALEPAPIR

DET TALTE ORD GÆLDER

Anledning	Åbent samråd om elever fra Stevns og Faxe, som har fået afslag på optagelse på Køge Gymnasium
Titel	Svar på spørgsmål L
Målgruppe	Udvalget for Landdistrikter og Øer
Arrangør	Udvalget for Landdistrikter og Øer
Taletid	7 minutter
Tid og sted	Torsdag den 8. juni 2017 kl. 15-16 i Folketinget

Disposition

1. Indledning
2. Svar på spørgsmål L

1. Indledning

- Jeg vil starte med at slå fast, at regeringen mener, at man har ret til at få en uddannelse, uanset hvor man bor i Danmark. Præcis som den forrige og forforrige regering mente det.
- Det er sådan i dag, at 95 pct. af de unge, der søger ind på et gymnasium, får deres førsteønske opfyldt. De fordelingsregler, som man arbejder med lokalt i fordelingsudvalgene, de grundprincipper gjaldt også under den forrige regering og den for-forrige regering, hvor Socialdemokratiet havde en undervisningsminister, der hed Christine Antorini.
- Så den ramme, der ligger, og som administreres af fordelingsudvalgene, de grundprincipper er de samme. Indstillingen til, at unge har ret til en uddannelse, uanset hvor de bor i landet, det er de samme. Det vil jeg gerne starte med at slå fast.
- Jeg vil også gerne starte med at slå fast, at vi til efteråret – og det er Magnus Heunicke helt klar over – kommer til at se på de regler, der ligger, og hvorvidt vi skal justere dem. Der kan Socialdemokratiet spille ind med sine forslag.
- Jeg vil også gerne sige, at det er min vurdering, at vi godt kan justere reglerne til det bedre – også afstandskriteriet – men, at uanset hvordan vi laver reglerne, så bliver det meget svært at komme helt op på 100 pct. Hvis vi gør det, så er der i hvert fald ikke længere lokale muligheder for at træffe beslutninger i de lokale fordelingsudvalg, som vi faktisk har givet opgaven med at vurdere, hvad der er det bedste lokalt.
- Det var for at sige det helt overordnet. Så vil jeg vende tilbage og sige tak fordi, at jeg er blevet indkaldt til det her samråd, så vi kan gennemgå de gældende regler.
- Det er et samråd, der er blevet ønsket af Magnus Heunicke og Daniel Toft Jakobsen, begge fra Socialdemokratiet. Jeg gennemgår som sagt gældende regler. Så kan vi tage diskussionen bagefter.

2. Svar på samrådsspørgsmål L

Gældende regler

- Jeg vil gerne slå fast, at det er Fordelingsudvalget for Roskilde, der har truffet afgørelse om den konkrete elevfordeling og om kapaciteten hos de gymnasier, som er en del af fordelingsudvalget.
- Jeg kan som minister ikke ændre de beslutninger, som er truffet af fordelingsudvalget.
- Der er visse muligheder for genbehandling og klage, hvis en ansøger er utilfreds med fordelingen. Jeg er bekendt med, at nogle af ansøgerne fra Stevns har anmodet om at få deres sag genbehandlet i fordelingsudvalget.
- Hvis ansøgerne stadig er utilfredse med fordelingen, når fordelingsudvalget har genbehandlet sagen, så er der mulighed for at klage til Regionsrådet, hvis der er tale om retlige spørgsmål.
- Det er således fordelingsudvalget og eventuelt Regionsrådet, der skal afgøre disse sager. Det er Undervisningsministeriets vurdering, at der ikke er noget, som indikerer, at gældende regler ikke er fulgt i forbindelse med elevfordelingen til Køge Gymnasium.

Den konkrete sag

- I relation til selve sagen kan jeg forstå på oplysninger fra fordelingsudvalget, at der i år har været ekstraordinært mange, som har søgt Køge Gymnasium som førsteprioritet. Det har betydet, at Køge Gymnasium ikke har haft plads til at optage alle førsteprioritetsansøgere indenfor gymnasiets fastsatte kapacitet.
- I alt er der 53 ansøgere, som ikke har fået opfyldt deres førsteprioritetsønske om Køge Gymnasium. Fordelingsudvalget har derfor fordelt ansøgere.
- Det centrale fordelingskriterium er afstanden fra ansøgerens bopæl til uddannelsesstedet, men der er også muligheder for at lægge vægt på andre kriterier.
- Eksempelvis kan ansøgere komme "frem i køen", hvis de ikke på anden måde kan få plads på en institution indenfor en rimelig transporttid fra deres bopæl. Denne mulighed kan bruges til at imødekomme en ansøger, der har valgt at søge det nærmeste gymnasium som førsteprioritet, og hvor andre gymnasier ikke ligger indenfor en rimelig transporttid fra bopælen.
- Jeg har fået oplyst, at fordelingsudvalget med henvisning til reglen om rimelig transporttid fra bopælen har valgt at optage 19 ansøgere fra Stevns til stx på

Køge Gymnasium. Disse elever fra Stevns har altså fået fortrinsret til Køge Gymnasium, fordi de bor langt fra gymnasiet.

- Jeg har endvidere fået oplyst, at der på Køge Gymnasium er blevet optaget 2 ansøgere fra Greve, 3 fra Solrød og ingen fra Ishøj.
- Jeg kan også forstå, at af de 53 ansøgere, som er blevet afvist fra optagelse på Køge Gymnasium som deres førstprioritet, er langt størstedelen – 41 ansøgere – kommet ind på deres anden prioritet.

Artikel fra TV ØST's hjemmeside

- Jeg bliver bedt om at kommentere en artikel, hvor borgmesteren fra Stevns Kommune giver udtryk for, at det er reglerne i den nuværende optagelsesbekendtgørelse, som gør, at unge fra Stevns ikke kan komme ind på det nærmeste gymnasium.
- Borgmesteren giver også udtryk for, at det må være rimeligt, at man bliver optaget på det gymnasium, man først kommer til.
- Generelt er min opfattelse, at der skal tages størst muligt hensyn til ansøgernes ønsker. Praksis viser, at langt de fleste ansøgere i dag optages på deres førstprioritet. Det er relativt få ansøgere, som bliver henvist til en institution, de ikke selv har ønsket.
- Det er min hensigt at indføre nye regler på området inden næste års elevfordelingsproces. Her må vi se, om det er muligt at skabe mere fleksible regler, der kan løse nogle af ulemperne ved de nuværende regler, samtidig med at der opretholdes en rimelig gennemsigtighed i processen.

Unge fra Stevns og Faxe

- Jeg bliver også spurgt til, om jeg mener, det er rimeligt, at unge fra Stevns og Faxe kommer sidst i køen på grund af afstandskriteriet, og om jeg mener, at det er problematisk i forhold til at sikre gode uddannelses tilbud i hele landet, hvis unge i provinsen og landdistrikterne afskæres fra at komme på det nærmeste gymnasium.
- Jeg mener ikke, man generelt kan sige, at unge fra Stevns og Faxe kommer sidst i køen på grund af afstandskriteriet.
- Eksempelvis er der altså i år 19 ansøgere fra Stevns, som med henvisning til reglen om rimelig transporttid, er blevet optaget på Køge Gymnasium.
- Derudover er der et gymnasium i Haslev, som for mange af ansøgerne i Faxe Kommune ligger tættere på end Køge Gymnasium.

- Det ligger mig meget på sinde, at der er gode uddannelses tilbud for unge i hele landet. Og dét er en bredere problemstilling end blot at sikre, at alle unge kan komme ind på det nærmeste gymnasium. For det forudsætter netop, at der findes et gymnasium i rimelig afstand fra bopælen – også i landdistrikter.
- Hvis unge i provinsen og i landdistrikterne altid ville skulle optages på det nærmeste gymnasium, kunne det medføre problemer for de små gymnasier i landdistrikterne, som i dag får en del af deres elever fra andre gymnasiers opland.
- Derfor vil jeg også se på reglerne for kapacitetsfastsættelse til de almengymnasiale uddannelser i forbindelse med, at der vil blive fastsat nye regler om elevfordeling.
- Tak for ordet.