



Ministeren

Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 15. august 2017 har udvalget efter ønske fra Sofie Carsten Nielsen (RV) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål nr. 189 (alm. del)

Ministeren bedes redegøre for sagen, som er omtalt i henvendelse af 16. juli 2017, jf. UFU alm. del - bilag 129.

Svar

Uddannelses- og Forskningsministeriet har også modtaget en henvendelse fra den pågældende borger, som jeg har besvaret den 30. juni 2017.

Ved første øjekast forekommer det besynderligt, at der ikke er en bedre sammenhæng mellem de forskellige dele af vores uddannelsessystem – og jeg er ærgerlig over, at den pågældende borger er kommet i klemme i den nuværende tilrettelæggelse.

Der er desværre nogle tungtvejende hensyn, der gør, at den beskrevne problemstilling ikke umiddelbart kan forhindres. Det skyldes to forhold.

1. Ansøgningsfristen for optag på de videregående uddannelser er nødvendig for at kunne behandle de mange ansøgninger om optagelse i løbet af juli måned.
2. Afslutningstidspunkterne på erhvervsuddannelserne er ikke fastsat centralt blandt andet for at få det nødvendige antal praktikpladser.

Ad. ansøgningsfrist på de videregående uddannelser

Hvad angår ansøgningsfristen på de videregående uddannelser kan en uddannelsesinstitution i usædvanlige tilfælde se bort fra en mindre overskridelse af ansøgningsfristen. Der kan dog kun være tale om få dages overskridelse, da uddannelsesinstitutionerne skal kunne nå at behandle de cirka 95.000 ansøgninger om optagelse, således at alle ansøgere inden udgangen af juli kan få svar på, om de har fået en studieplads. I 2017 var ansøgningsfristen den 5. juli, og ansøgerne fik svar om eventuel optagelse den 28. juli.

Hvis en ansøger ikke har et adgangsgrundlag inden ansøgningsfristen – eller ganske tæt på denne – vil en dispensation kunne medføre, at en studieplads ikke bliver fyldt op, og at en anden ansøger unødvendigt har mistet sin mulighed for optag.

Der omtales endvidere en tidligere aftale om mulighed for dispensation fra dokumentation for adgangsgrundlag ved indlevering af en såkaldt skolevejledning. Jeg

12. september 2017

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4

Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 17/043012-02



kan oplyse, at skolevejledningen alene er brugt som foreløbig dokumentation og ikke har kunnet danne grundlag for afgørelse om optagelse.

Ad. afslutningstidspunkter på erhvervsuddannelserne

Erhvervsuddannelserne vedrører undervisningsministerens ressort, hvorfor jeg har bedt om et bidrag fra Undervisningsministeriet, som har oplyst følgende:

”Afslutningstidspunktet for en erhvervsuddannelse varierer fra uddannelse til uddannelse, fra skole til skole og fra elev til elev. Afslutningstidspunktet afhænger af:

- *varighed af erhvervsuddannelsen fastsat af det faglige udvalg,*
- *tidspunkt for påbegyndelse af uddannelsen fastsat af den konkrete erhvervsskole og*
- *tidspunkt for indgåelse og afslutning af en eventuel uddannelsesaftale mellem elev og virksomhed*

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Erhvervsuddannelserne afsluttes med en afsluttende prøve eventuelt efterfulgt af en restende praktikperiode. Prøven afholdes enten af erhvervsskolen eller af det faglige udvalg for uddannelsen.

Undervisningsministeriet deler Uddannelses- og Forskningsministeriets vurdering af, at det ville være hensigtsmæssigt for elevernes videre uddannelse, hvis erhvervsuddannelsernes afslutningstidspunkt lå umiddelbart inden fristen for ansøgning om optagelse på videregående uddannelser.

Dette hensyn skal holdes op imod, at det ifølge lovgivningen er de faglige udvalgs ret at fastsætte varigheden af erhvervsuddannelserne. Dertil kommer, at det i praksis vil være vanskeligt at sikre, at alle elever fra erhvervsuddannelser afslutter på et givent tidspunkt, fordi slutningstidspunktet bl.a. afhænger af, hvornår eleven får en uddannelsesaftale med en virksomhed. Netop fleksibiliteten i forhold til at indgå uddannelsesaftaler vurderes at være vigtig for virksomhedernes interesse i at indgå et ansættelsesforhold med eleverne. Og dermed også for oprettelsen af det nødvendige antal praktikpladser. Det vil derfor ikke være hensigtsmæssigt at inddrænke mulighederne for tilrettelæggelse af uddannelsen og tidspunkter for indgåelse af uddannelsesaftaler, f.eks. i form af centralt fastsatte regler om placeringen af den afsluttende prøve.

Fastsættelse af afslutningstidspunktet for erhvervsuddannelserne er således en afvejning af modsatrettede hensyn. Det er Undervisningsministeriets vurdering, at fordelene ved mere centralt fastsatte regler om afslutningstidspunktet af en erhvervsuddannelse ikke opvejer de udfordringer, som dette vil medføre.”

Med den nuværende praksis er det således ikke muligt at tage højde for ansøgere, som først efter ansøgningsfristen på de videregående uddannelser opnår et adgangsgrundlag for optagelse. Samtidig er der en række hensyn i forhold til tilrettelæggelsen af erhvervsuddannelserne, som medfører, at nogle elever først modtager adgangsgrundlaget efter – om end tæt på – ansøgningsfristen.

I forhold til den konkrete sag kan jeg afslutningsvis oplyse, at ministeriet har gjort borgeren opmærksom på muligheden for at søge optagelse på en ledig studieplads



og orienteret om, at der var ledige standby-pladser på to udbud af sygeplejerskeuddannelsen.

Endelig vil jeg understrege, at regeringen ønsker et fortsat fokus på fleksible og gennemsigtige overgange i uddannelsessystemet. Undervisningsministeren og jeg har derfor nedsat en arbejdsgruppe, som skal finde løsninger på problematikken med overgang fra erhvervsuddannelser til videregående uddannelser.

Med venlig hilsen

Søren Pind