

MINISTEREN

Transport- og Bygningsudvalget
Folketinget

Dato 16. november 2016
J. nr. 2016-5283

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport- og Bygningsudvalget har i brev af 25. oktober 2016 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Spørgsmål nr. 79:

Hvilke alternative foranstaltninger er der truffet for at minimere bygherrerisikoen, såfremt der i de indgåede Femern Bælt-kontrakter ikke er stillet sikkerhed som krævet i AB92 og ABT 93; ikke er stillet fælles sikkerhed på tværs af de udvalgte konsortier; og/eller ikke er et fælles økonomisk og juridisk ansvar mellem entreprenørerne for overholdelse af tidsplanen og den økonomiske ramme?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Femern A/S. Femern A/S har svaret følgende, som jeg vil henholde mig til:

”Når anlægsarbejderne sættes i gang, være der være stillet sikkerhed i form af en entreprenørgaranti, jf. besvarelse af spørgsmål 76 fra Folketingets Transport- og Bygningsudvalg. Disse garantier kan benyttes i relation til de entreprenørkonsortier, som den konkrete garanti er afleveret i relation til. Tunnelkontrakterne regulerer parternes pligter og derved også en lang række regler, der minimerer bygherrerisikoen. De store tunnelkontrakter indeholder således eksempelvis en række bodsbelagte mellemterminer, der medvirker til at sikre tidsplanen samt øvre grænser for de omkostninger, entreprenørerne kan kræve kompenseret i anledning af den senere opstart af projektet. Opgavefordelingen mellem de enkelte kontrakter er også udformet således, at Femern A/S’ risiko ved arbejderne reduceres. Dette er blandt andet sket ved at placere ansvaret for koordineringen af parallelle arbejder på byggepladsen hos Portal og Ramper-entreprenøren.”

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 76-78 fra Folketingets Transport- og Bygningsudvalg.

Med venlig hilsen



Hans Chr. Schmidt