

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget  
Folketinget

MINISTEREN

Dato 12. oktober 2017  
J. nr. 2017-5202

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 15. september 2017 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del spørgsmål nr. 752), som jeg hermed skal besvare.

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

**Spørgsmål nr. 752:**

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 14. september 2017 fra John Steen Johansen vedrørende beboerdemokrati og boligorganisationers udvidet egenkontrol, jf. TRU alm. del - bilag 458.

**Svar:**

I henvendelsen rejses en række spørgsmål vedrørende samarbejdet mellem afdelingsbestyrelsen for Bellahøj I og II, ejendomsadministrator KAB og Københavns Kommune. Jeg har ikke mulighed for at gå ind i den konkrete sag, men jeg har anmodet Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen om et svarbidrag.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen oplyser følgende:

"I henvendelsen stiller afdelingsbestyrelsen for Bellahøj I og II spørgsmål ved ejendomsadministrators drift af boligafdelingen, herunder deres betjening af afdelingsbestyrelsen. Ifølge det oplyste har ejendomsadministratoren flere gange afvist at udlevere visse af de dokumenter, som afdelingsbestyrelsen har anmodet om som led i deres bestyrelsesarbejde.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan oplyse, at beboere i en almen boligafdeling og afdelingsbestyrelsen ikke har en generel ret til indsigt i boligorganisationernes dokumenter, idet almene boligorganisationer ikke er omfattede af offentlighedsloven. Dette skyldes, at de ikke er offentlige myndigheder.

Der er imidlertid på særlige områder fastsat regler om indsigt for boligorganisationens beboere og afdelingsbestyrelsen, herunder blandt andet regler om at dagsordenen for repræsentantskabsmøder og efterfølgende referater gøres tilgængelige for boligorganisationens lejere og at afdelingsbestyrelsen skal godkende driftsbudget og årsregnskab for afdelingen. Disse regler findes i normalvedtægterne for en almen boligorganisation med almene boligafdelinger, jf. bekendtgørelse nr. 718 af 13. juni 2016.



Beboerne har således på alle niveauer mulighed for at følge med i, hvad der sker i boligorganisation og den konkrete afdeling og har dermed mulighed for at følge med og engagere sig aktivt i beboerdemokratiet.

Normalvedtægterne kan være fraveget i den enkelte boligorganisations vedtægter, men vedtægtsbestemmelser, der stiller beboerne ringere med hensyn til indsigt i boligorganisationens dokumenter, end normalvedtægterne gør, er ikke gyldige.

Styrelsen finder, at reglerne om afdelingsbestyrelsens adgang til at se bilag vedrørende afdelingens budget og regnskaber og reglerne om beboernes adgang til at se dagsordener og referater er udtryk for en passende afbalancering af hensynet til beboernes muligheder for at følge med i, hvad der sker i afdelingen og hensynet til en hensigtsmæssig drift af boligorganisationen. Ligeledes finder styrelsen, at reglerne om, at budget og regnskaber skal godkendes både på organisations- og afdelingsniveau, sikrer den enkelte afdelings beboere medindflydelse.

I øvrigt bemærkes, at kommunalbestyrelsen fører tilsyn med, at de almene boligorganisationer og deres afdelinger drives forsvarligt og i overensstemmelse med gældende regler.

Af det oplyste fremgår det, at Københavns Kommune som opfølgning på afdelingsbestyrelsens henvendelse om en problematisk drift af boligafdelingerne Bellahøj I og II, netop har berammet et møde med administrationsorganisationen KAB.

Det må forudsættes, at kommunalbestyrelsen i forlængelse af mødet går i dialog med boligorganisationen eller administrationsorganisationen, hvis den bliver bekendt med, at der er problemer. I yderste tilfælde kan kommunalbestyrelsen udpege en midlertidig forretningsfører til at overtage boligorganisationens administration. ”

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen