

MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget  
Folketinget

Dato 25. august 2017  
J. nr. 2017-4452

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 3. august 2017 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Magnus Heunicke (S).

**Spørgsmål nr. 653:**

Ministerens motorvejsudspil i Jyllands-Posten med syv konkrete vejprojekter har givet anledning til stor bekymring hos erhvervsliv, indbyggere og politikere på Sjælland, fordi hverken Rute 54 mellem Næstved og Rønnede eller Den sjællandske tværmotorvej er at finde på investeringslisten. Ministeren bedes derfor redegøre for følgende:

1. Er ministerens investeringsplan drøftet i regeringen, før den blev offentliggjort?
2. Er der tale om en regeringsholdning, en Liberal Alliance-holdning, eller er det udelukkende ministerens egen personlige holdning, der kommer til udtryk i investeringslisten?
3. Agter ministeren at leve op til forliget om anlæg af motorvej på Rute 54 Næstved-Rønnede, der blev indgået i 2014 og fulgt op med forliget om fastlæggelse af linjeføring i 2017 med de heraf reserverede anlægsmidler og igangsættelse af forhåndsekspropriation?
4. Hvorfor er motorvejen Næstved-Rønnede ikke med i ministerens investeringsplan, når den valgte linjeføring, som det må være ministeren bekendt, har en positiv nutidsværdi og dermed en god samfundsøkonomisk forrentning, hvilket ministeren selv gentagne gange har fremhævet som den afgørende forudsætning?
5. Vil ministeren oversende en liste over de på investeringslisten anførte projekters samfundsøkonomiske forrentning og nutidsværdi, sammenlignet med Næstved-Rønnede-linjeføringen, beregnet efter landstrafikmodellens trafiktal?
6. Hvordan hænger ministerens investeringsplan sammen med, at statsministeren i forbindelse med valgkampen i avisen Sjællandske over for vælgerne i hans storkreds erklærede sig som tilhænger af Den sjællandske tværmotorvej, som Næstved-Rønnede er en del af?



**Svar:**

Side 2/2

Jeg har i et interview med Jyllands-Posten givet eksempler på nogle vigtige vejinvesteringer. De nævnte eksempler er hverken prioriteret eller udtryk for en udtømmende liste.

Som det fremgår af VVM-undersøgelsen af Rute 54, Næstved-Rønnede er den interne rente for etablering af en motorvej på strækningen i den valgte linjeføring 3,9 pct. med en positiv nettonutidsværdi. For så vidt angår en oversigt over interne renter for en række øvrige vejprojekter, kan jeg henvise til tabel 5.2 på side 53 i "Status for anlægs- og byggeprojekter", som blev oversendt til Transport-, Bygnings- og Boligudvalget samt Finansudvalget 3. juli 2017.

Det fremgår desuden af publikationen, at der er afsat midler til VVM-undersøgelse af Hillerødmotorvejens forlængelse, undersøgelser af en midtjysk motorvej og forundersøgelse af en østlig ringvej i København. Regeringen lægger desuden i sit finanslovsudspil for 2018 op til at gennemføre VVM-undersøgelser på dele af E45. For alle disse projekter foreligger der i øjeblikket kun analyser på et mere overordnet niveau.

Regeringen står naturligvis bag aftalen om 1. etape af en motorvej til Næstved og Rønnede, ligesom vi står bag alle de andre aftaler på vejområdet, hvad enten det handler om udarbejdelse af beslutningsgrundlag, fastlæggelse af linjeføringer, vedtagelse af anlægslove eller andet.

Der er desværre ikke i øjeblikket råderum til at igangsætte nye større infrastrukturprojekter. Derfor må det handle om, hvordan og hvornår vi kan finde et sådant råderum, før diskussionen kan handle om prioriteringen af sådanne midler.

I den sammenhæng har Socialdemokratiet tilkendegivet, at de først vil prioritere at skaffe 15 milliarder kroner til den manglende finansiering af Togfondens projekter, før der afsættes midler til vejinfrastrukturen. Det må i praksis betyde, at nye vejinvesteringer ligger meget langt ude i fremtiden for Socialdemokratiet.

Regeringen har fremlagt en 2025-plan, som kan skaffe 22 mia. kr. ekstra til nye anlægsinvesteringer, herunder ikke mindst nye og bedre veje.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen