



Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
4. september 2017

J nr. 2017-2526

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 24. maj 2017 stillet følgende spørgsmål 339 alm. del, til transport- bygnings- og boligministeren. Spørgsmålet er foreløbigt besvaret d. 18. juli. Da spørgsmålet vedrører mit ministerområde, er adressaten for spørgsmålet ændret 17. august, hvorfor jeg hermed vil besvare spørgsmålet. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kaare Dybvad (S).

Spørgsmål 552

Ministeren bedes kommentere indslaget i Radioavisen på P4 den 11. maj kl. 12:00 (<http://www.dr.dk/radio/ondemand/p4/radioavisen-2017-05-11-12-00>) om problematikken om energimærkeordningen for almene boliger.

Svar

EU's bygningsdirektiv pålægger medlemsstaterne at sikre, at bygninger energimærkes. Danmark har udmøntet kravene i bekendtgørelse om energimærkning af bygninger. Det fremgår af indslaget i Radioavisen d. 11. maj, at en række aktører med store bygningsporteføljer ikke mener, at energimærket giver nok værdi i forhold til den udgift, der er forbundet med at udarbejde det.

Jeg mener grundlæggende, at det skal være mindst muligt byrdefuldt for bygningsejerne at energimærke. Men samtidig er der EU-regler på området, som Danmark er forpligtet til at overholde. Jeg er klar over udfordringerne og kan oplyse, at Energistyrelsen arbejder i to spor for at imødegå dem:

For det første ønsker jeg at ændre bekendtgørelsen om energimærkning af bygninger. Ændringen betyder blandt andet, at gyldigheden af energimærker forlænges til 10 år, hvor den i dag i nogle tilfælde er 7 år. Den maksimale gyldighedsperiode inden for rammerne af Bygningsdirektivet er 10 år. Ændringen gælder også for de almene boliger. Med ændringen har vi tilpasset reglerne til EU's regler, så boligejerne, herunder også de almene boliger, ikke belastes mere end nødvendigt.

Derudover har Energistyrelsen nedsat en arbejdsgruppe med Danske Regioner, KL, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse og Bygningsstyrelsen for at finde løsninger, der kan give mærkningen mere værdi, særligt for de store offentlige bygningsejere.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



Mærkningen skal i højere grad understøtte energieffektiviseringen af offentlige bygninger og indgå som et bedre redskab til vedligeholdelse og energieffektivisering. Jeg forventer, at arbejdsgruppens anbefalinger vil øge værdien af energimærket i den professionelle administration af større bygningsporteføljer, og dermed også gavne almene boliger.

For så vidt angår forholdet vedrørende beregning af boligstøtte, som også indgår i indslaget i Radioavisen, oplyser Beskæftigelsesministeriet følgende:

"Husleje indgår i boligstøtteberegningen for den enkelte. Ved opgørelse af huslejen lægges den leje til grund, som efter lejeaftalen skal betales for lejlighedens areal mv. Boligstøtte ydes til betaling af den løbende husleje, og boligstøtte kan derfor som udgangspunkt ikke ydes til beløb, der betales ud over lejen, herunder evt. udgifter som led i energimærkeordningen, som finansieres over varmeregnskabet."

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt