



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 8. juni 2017
J. nr. 2017-3303

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 19. maj 2017 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S).

Spørgsmål nr. 536:

Hvordan forholder ministeren sig til, at der ikke er gjort noget for yderligere støjdemperning på strækningen mellem Funder og Øster Bordingvej, når der i Anlægsloven afsnit 7 står "Hvinningdal er samlet set et vigtigt rekreativt område på grund af de store landskabelige værdier...", samt at "Den gamle jernbane", der løber ved Øster Bording langs motorvejen på nordlig side, er udlagt som rekreativt område, hvor beregningerne tydeligt viser at støjen ligger over de max 50 dB.?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Vejdirektoratet, som har oplyst følgende:

"I den supplerende VVM-redegørelse for Forbedret Kombilinieprojekt (Vejdirektoratet, Rapport 333) fremgår det bl.a., at for "en del af skovområderne og øvrige naturområder vil støjbelastningen være over 50 dB. Det gælder fx ved Hvinningdal vest for Silkeborg. Over Gudenåen og gennem Nordskoven vil den støjreducerende belægning og støjskærmene betyde, at støjen bliver dæmpet i forhold til i dag."

I VVM-redegørelsen, som udgjorde beslutningsgrundlaget for vedtagelsen af anlægsloven, indgik der således oplysninger om, at de rekreative områder ved Hvinningdal ville blive udsat for støj over de vejledende støjgrænser. Der blev på daværende tidspunkt ikke fundet grundlag for at søge at reducere støjen i området yderligere. Det bemærkes, at i overensstemmelse med praksis skal en VVM-redegørelse belyse både de negative og positive effekter på miljøet.

Når der planlægges og anlægges en ny vej, søges der taget mest muligt hensyn til omgivelserne. Det er dog almindelig praksis ved vejprojekter, at støjafskærmninger fortrinsvis prioriteres ved boligområder i nærhed til vejen, hvor der kan opnås en mærkbar effekt af støjskærmen. Ved Silkeborg blev det dog som konsekvens af høringsprocessen valgt også at støjafskærme mod Nord-



skoven, som resultat af den supplerende VVM-undersøgelse, der bl.a. havde til formål, at undersøge hvordan motorvejens påvirkning af de natur-, miljø- og landskabsfølsomme områder ved passagen af Gudenåen og i Nordskoven samt på bystrækningen gennem Silkeborg kunne reduceres i forhold til det oprindelige fremlagte projekt.”

Side 2/2

Med venlig hilsen


Ole Birk-Olesen