



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 8. juni 2017
J. nr. 2017-3303

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 19. maj 2017 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S).

Spørgsmål nr. 535:

Ministeren bedes redegøre for, hvad årsagen er til, at den planlagte dalbro, som beskrevet i Anlægsloven afsnit 4.7 hen over Fladmosen er blevet erstattet af en landskabsdæmning, når dette vil bidrage yderligere til støjuddredelsen.

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Vejdirektoratet, som har oplyst følgende:

”I VVM-redegørelsen fra 2008 fremgår, at der ved Fladmosen anlægges en 100 meter lang landskabsbro, der skulle sikre fri passage for råvildt m.v. Som følge af, at der ved Fladmosen på østsiden af motorvejen var blevet etableret et større boligområde, blev det siden vurderet, at en landskabsbros funktionalitet ville blive bedre anvendt med en placering i Hvinningdal. Derfor er der i grusgraven i Hvinningdal anlagt en 100 meter landskabsbro i stedet for en krondyrspassage. Dette var på grundlag af en vurdering af, at der var behov for en større passage her.

Samtidig blev det muligt at sænke motorvejen gennem Fladmosen, hvilket reducerer støjgenerne i det nye boligområde. Ændringen blev drøftet og besigtiget sammen med repræsentanter fra Silkeborg Kommune, Skov- og Naturstyrelsen, samt By- og Landskabsstyrelsen, og ændringen indgik i myndighedstilladelserne.

En dæmning bidrager ikke mere til støjuddredelsen end en landskabsbro. Støjuddredelsen afhænger af, hvor højt dæmningen/broen ligger i terrænet. Hvis vejkoten er identisk, så vil støjpåvirkningen ikke være større ved at vælge en dæmning fremfor en bro.”

Med venlig hilsen


Ole Birk-Olesen

