



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 31. maj 2017
J. nr. 2017-3014

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 8. maj 2017 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S).

Spørgsmål nr. 502:

Ministerens kommentarer udbedes til henvendelse af 13/5-16 fra Guldborgsund Kommune til daværende social- og indenrigsminister om kommunens tiltag, hvor unge hjemløse tilbydes bolig i et kollegiebyggeri. Den nævnte henvendelse er vedlagt sammen med et notat fra kommunen.

Svar:

Jeg har oversendt spørgsmålet til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Det fremgår af henvendelsen af 13. maj 2016 fra Guldborgssund Kommune til den daværende social- og indenrigsminister Karen Ellemann og det tilhørende notat, at Forsorgshjemmet Saxenhøj i Guldborgssund Kommune har oprettet en selvstændig afdeling i almene ungdomsboliger. Socialtilsyn Øst har meddelt, at denne konstruktion ikke er lovlig og har krævet forholdet lovliggjort.

Det fremgår, at der er tale om anvendelse af 10 almene ungdomsboliger som en selvstændig afdeling af forsorgshjemmet. Boligerne anvendes til kortere ophold for unge hjemløse, og det oplyses, at konstruktionen er velegnet til at sikre de unge en tættere tilknytning til ungdomsmiljøet, da boligerne er placeret tæt ved en række ungdomsuddannelser.

De 10 boliger ligger spredt i ungdomsboligbebyggelsen, der består af i alt 115 boliger. ”Udtyndingsprincippet” medfører således, at de unge kan spejle sig i velfungerende unge. Endelig fremgår det, at i alt 84 unge har været indskrevet i de pågældende boliger siden 1. maj 2012. Den gennemsnitlige opholdstid har været 151 dage, og kun 4 personer har været gengangere. Det anføres i henvendelsen, at der ikke kan ske lovliggørelse inden for de gældende regler.

Det er korrekt, at der ikke må drives forsorgshjem eller andre botilbud efter serviceloven i almene boliger, men andre modeller kan anvendes, hvis kommunen ønsker at kunne anvende de pågældende boliger til en specifik målgruppe.



Det er ikke oplyst, om de pågældende ungdomsboliger ejes af en almen boligorganisation eller af en selvejende almen ungdomsboliginstitution.

Hvis de ejes af en almen boligorganisation, vil en mulighed for lovliggørelse være at etablere boligerne som en institution efter serviceloven. Dette forudsætter, at boligerne udskilles i en særskilt afdeling, der udlejes til kommunen efter reglerne i erhvervslejeloven. Boligerne mister derved deres status som almene boliger, og en eventuel løbende støtte ophører.

Hvis boligerne ejes af en selvejende almen ungdomsboliginstitution, er der ikke mulighed for at benytte den nævnte løsning.

Uanset om boligerne tilhører en almen boligorganisation eller en selvejende institution, vil de efter et salg kunne tages i brug som forsorgshjem efter servicelovens § 110.

Såvel udskillelse af boligerne som en selvstændig afdeling af en almen boligorganisation som salg af de pågældende boliger vil forudsætte, at de omhandlede boliger er selvstændigt matrikulerede enten hver for sig eller samlet. Hvis dette ikke kan ske ved udstykning, må det ske ved ejerlejlighedsopdeling.

Alternativt må der ske udlejning af boligerne som almene ungdomsboliger. Det kan oplyses, at den berettigede personkreds til almene ungdomsboliger er unge uddannelsessøgende og andre unge med et særligt behov derfor. Den personkreds, som henvendelsen vedrører, hører til den berettigede personkreds.

Kommunalbestyrelsen kan kræve indtil hver fjerde ledige almene ungdomsbolig stillet til rådighed for kommunen til løsning af unges boligsociale problemer i kommunen. Herudover kan det aftales, at der stilles yderligere et antal ledige boliger til rådighed for boligsocial anvisning. Det vil således også kunne aftales, at kommunen får anvisningsret til bestemte boliger.

Udlejning som almene ungdomsboliger vil betyde, at de unge som lejere skal have en lejekontrakt. De vil således kunne blive boende, så længe de hører til den berettigede personkreds. Der kan derfor ikke nødvendigvis forventes en så hurtig udskiftning som den, der er konstateret i den forløbne periode i de boliger, der her er genstand for spørgsmål. Hvis kommunen fortsat ønsker at kunne tilbyde et antal midlertidige boliger til en meget specifik målgruppe, når et akut behov opstår, vil løsningen således være at anvende en af de ovenfor nævnte muligheder.”

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen