

MINISTEREN

Transport- og Bygningsudvalget
Folketinget

Dato 4. november 2016
J. nr. 2016-5098

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport- og Bygningsudvalget har 12. oktober 2016 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 47:

Under henvisning til TRU alm. del – bilag 390 (2015-16), bedes ministeren redegøre for Transport- og Bygningsministeriets og Banedanmarks samlede udgifter til sagen mod Jesper Ravn/Ravn Bane ApS, inklusive forberedelse af retssag, herunder udgifter til Kammeradvokaten og evt. andre konsulenttydelser, samt anslået forbrug af eget personale.

Svar:

Der findes ikke nogen sag mod Jesper Ravn eller Ravn Bane ApS. Ravn Bane ApS har anlagt en retssag mod staten. Efter Ravn Bane ApS gik konkurs, har konkursboet valgt at videreføre retssagen.

Jeg kan oplyse udvalget om, at mit departement i forbindelse med retssagen mellem Ravn Bane ApS og Banedanmark har haft udgifter til Kammeradvokaten for 1.102.271 kr. Beløbet dækker bl.a. over rådgivning i forbindelse med retssagen, mødedeltagelse, udarbejdelse af forligstilbud, udarbejdelse af noter og undersøgelser mv. Derudover har mit departement haft udgifter for i alt 237.500 kr. til revisionsfirmaet Deloitte i forbindelse med at have bestilt en revisors gennemgang af Ravn Bane ApS' tabsopgørelse med henblik på udarbejdelse af et forligstilbud.

I forhold til spørgsmålet om, hvor mange udgifter til eget personale, der har været i forbindelse med sagen, kan jeg oplyse, at ansatte i departementet ikke registrerer deres arbejdstid på enkelte sager. Det er derfor ikke muligt at svare på, hvor mange interne ressourcer, der er anvendt i forbindelse med sagen mellem Ravn Bane ApS og Banedanmark.

Jeg har bedt Banedanmark om at bidrage med oplysninger til besvarelsen af spørgsmålet. Banedanmark har oplyst følgende:

”Banedanmark har i retssagen mellem Banedanmark og RAVN Bane ApS (under konkurs) haft udgifter for kr. 555.893,55 (ekskl. moms).



Banedanmark råder ikke over en opgørelse af forbruget af eget personale i forhold til den pågældende sag, da Banedanmark ikke konterer det tidsforbrug, ledere og medarbejdere specifikt har anvendt på sagen.”

Side 2/2

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt