



Skatteministeriet

4. april 2017
J.nr. 2017 - 368

Kontor:
Moms, afgifter og told

Samrådsspørgsmål TRU alm. del BG, BH, BI, BJ og BK

- Tale til besvarelse af spørgsmål BG-BK den 6. april 2017

Spørgsmål BG

Hvorfor har SKAT ændret praksis gennem mange år om momsfrigtagelse på pakkepost, jf. SKAT's såkaldte styresignal om e-handelsvirksomheder af 30. juni 2016? Er det alene udtryk for en juridisk nødvendighed, eller ligger der også et politisk ønske bag?

Spørgsmål BH

Under postforligsforhandlingerne i 2016 blev det oplyst, at EU-regler var årsagen til, at SKAT måtte ændre praksis på momsområdet i relation til pakkepost. Hvorfra kom selve initiativet til SKAT's praksisændring?

Spørgsmål BI

Har Skatteministeriet forud for SKAT's praksisændring for moms på pakkepost undersøgt, om der er noget EU-lovgivning, der står i vejen for, at den



gamle praksis kunne opretholdes? I givet fald bedes ministeren præcist angive den relevante lovtekst.

Spørgsmål BJ

Hvorfor har Skatteministeriet ikke været i dialog med Europa-Kommissionen, når SKAT i forbindelse med postforliget fra maj 2016 henviste til EU-regler som forklaring på deres praksisændring for moms på pakkepost?

Spørgsmål BK

Kan ministeren med sikkerhed afvise, at SKATs praksisændring for moms på pakkepost er et udtryk for overimplementering af EU-regler, hvilket regeringen aktivt vil arbejde imod, jf. bl.a. regeringsgrundlagets kapitel 5? Hvis ikke, vil ministeren så sørge for, at SKATs praksisændring rulles tilbage?

Indledning

Tak for spørgsmålene og muligheden for at komme her og redegøre for baggrunden for

SKAT's praksisændring om e-handelsvirksomheders brug af de såkaldte udlægsregler for moms.

Der er blevet stillet fem spørgsmål. Efter aftale med udvalget besvarer jeg spørgsmålene samlet og i umiddelbar forlængelse af hinanden.

Baggrunden for SKAT's praksisændring

Brancheforeningen Dansk Transport og Logistik under Dansk Erhverv gjorde SKAT opmærksom på, at den tidligere gældende praksis kunne være problematisk.

I forbindelse med kontrol af e-handelsvirksomheder har SKAT desuden konstateret, at denne praksis i en række tilfælde blev anvendt forkert.

På denne baggrund foretog SKAT et eftersyn af praksis på området, herunder også af det hjemmelsgrundlag, som ordningen byggede på.

Gennemgangen viste, at den administrative praksis på området, hverken havde hjemmel i den danske momslov eller i EU's momsdirektiv.

De danske momsregler og SKATs praksis på momsområdet skal naturligvis være i overensstemmelse med EU's momsdirektiv. Derfor udsendte SKAT også et styresignal om praksisændringen, så den danske praksis nu er i overensstemmelse med både de danske momsregler og EU's regler på området. Styresignalet blev udsendt et halvt år inden det trådte i kraft, så virksomhederne havde god tid til at indstille sig på praksisændringen.

Hvad betyder praksisændringen?

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at rydde en misforståelse af vejen. SKATs praksisændring ændrer

ikke på, at PostNords virksomhed, der er omfattet af postbefordringspligten, er moms fritaget.

Praksisændringen betyder, at e-handelsvirksomheder ikke længere kan viderefakturere porto fra PostNord moms frit til deres e-handelskunder. E-handelsvirksomhederne skal derimod fremadrettet lægge moms på fragtomkostninger, ligesom hvis fragten var købt hos en anden transportør. Dermed ligestilles køb af fragt hos PostNord med køb af fragt hos andre transportører. Det er med til at styrke konkurrencen på pakkeområdet, hvilket jeg synes er positivt.

Dialog med EU-Kommissionen

Da der ikke har været usikkerhed om muligheden for at opretholde den tidligere lempelige praksis, har hverken Skatteministeriet eller SKAT rettet henvendelse til EU-Kommissionen i spørgsmålet.

SKAT er uformelt blevet kontaktet telefonisk af EU-Kommissionen, som ønskede oplyst, hvad ændringen gik ud på. EU-Kommissionen var blevet kontaktet om ændringen i forbindelse med et spørgsmål stillet via Europa Parlamentet. EU-Kommissionen havde i den forbindelse ingen bemærkninger til SKATs praksisændring.

Overimplementering

I forhold til spørgsmålet om overimplementering, er jeg helt enig i, at EU-regulering ikke skal overimplementeres i dansk ret.

I denne sag handler det dog ikke om overimplementering, men derimod om at bringe den danske praksis i overensstemmelse med såvel dansk lovgivning som EU-lovgivning.

Afslutning

Jeg synes, at det er rigtig ærgerligt, at PostNord er kommet i den økonomiske situation, som de er.

Jeg har dog svært ved at se, at det i overvejende grad skulle skyldes SKATs praksisændring, eller at der kan eller skal findes en løsning på PostNords problemer på Skatteministeriets område.

Jeg hæfter mig ved, at SKAT har lyttet til erhvervs-
livet i denne sag og på denne baggrund har ændret
praksis, som er med til at skabe mere lige konkur-
rence på postmarkedet.

Tak for ordet.