

Talemanuskript til brug for besvarelse af samrådsspørgsmål BE og BF om konsekvenserne af bortfald af den særlige udlægsregel (moms) i relation til e- handelspakker.

Samrådsspørgsmål BE

Hvad er de økonomiske konsekvenser og konsekvenser i form af afskedigelser for PostNord af den regelændring, som SKAT tilsyneladende på eget initiativ har foranlediget, og som ophæver momsfrigtagelsen for pakkepost fra netbutikker?

Svar:

Som jeg er orienteret, blev regelændringen vedrørende den hidtidige brug af en særlig udlægsregel i relation til postordrevirksomhed (e-handel) drøftet i postforligskredsen i foråret 2016.

I relation hertil blev der på et møde den 3. maj 2016 til postforligskredsen udleveret et notat af 1. maj 2016 fra Post Danmark hvor bl.a. følgende fremgik, og jeg citerer fra notatet:

”Det er Post Danmarks vurdering, at en ændring af de nuværende regler vil betyde en forringelse af Post Danmarks bundlinje med 120-150 mio. kr. på årsbasis.

Samtidig er det vurderingen, at statens merprovenu ved en rigid fastholdelse af den almindelige udlægsregel vil blive forøget med op mod 200 mio. kr.

Det er Post Danmarks forventning, at SKAT i det videre forløb indgår i seriøse og konstruktive drøftelser om hurtigt at finde praktiske løsninger, så kunderne ikke oplever en eventuel ændring af regler som ulempe, og som derved friholder Post Danmark for de negative følgevirkninger af en eventuel afskaffelse af reglen.” (citat slut)

Baggrunden for denne vurdering er oplyst i min forgængers svar af 6. april 2016 på TRU alm. del spørgsmål 316.

Blandt andet fremgår det af svaret på spørgsmål 316, at en afskaffelse vil betyde, at (citat)

- ”det vil i praksis gøre forsendelsesomkostninger op til 25 pct. dyrere for private at købe deres varer på nettet og dermed få alvorlige konsekvenser for dansk e-handels konkurrenceevne.
- Post Danmark vil få en ringere momsmæssig stilling end de private aktører, hvilket vil svække Post Danmarks konkurrencekraft. Det skyldes, at Post Danmark i modsætning til andre distributører ikke kan afløfte momsens på omkostningerne til leveringen af distributionsydelsen.

Det er Post Danmarks vurdering, at en afskaffelse af portoudlægsreglen vil koste virksomheden et årligt trecifret millionbeløb.” (citat slut)

Den daværende minister oplyste i svaret, at han ikke havde mulighed for at vurdere rigtigheden af Post Danmarks regnestykke, idet det bl.a. må hvile på nogle antagelser om markedsudviklingen.

Den omtalte afskaffelse af den særlige udlægsregel blev gennemført pr. 1. januar 2017.

I øvrigt har jeg forstået, at min forgænger var af den opfattelse og gav udtryk herfor under forligsdrøftelserne i foråret 2016, at momsreglerne ikke var noget, som postforligskredsen kunne forhandle og indgå aftale om. Men da der var et ønske blandt forligspartierne om at reflektere over ændringen vedr.

momsreglerne, indgår et afsnit herom i den politiske aftale af 3. maj 2016, der lyder således:

"Aftalen er indgået uden, at aftaleparterne har indflydelse på SKATs eventuelle praksisændring af moms udlægningsreglerne. Det er Post Danmarks forventning, at SKAT i det videre forløb indgår i seriøse drøftelser – inden for lovens rammer – om at finde praktiske løsninger, som i realiteten friholder Post Danmark for de negative følger af en eventuel afskaffelse af reglen."

Samrådsspørgsmål BF

Ministeren bedes som formel ejer af en del af PostNord redegøre for, om SKAT var indstillet på at finde en løsning med PostNord på momsproblemet for pakkepost i den dialog, der har været i forbindelse med postforliget fra maj 2016.

Svar:

Jeg har den 19. december 2016 sendt et brev til postforligskredsen, hvor jeg medsendte et notat dateret 2. november 2016, som ministeriet modtog fra Skatteministeriet i begyndelsen af december 2016. I notatet er redegjort for Skatteministeriets syn på momslovens udlægsregler.

Efter min opfattelse tilkommer det ikke transportministeren at redegøre for eller vurdere, om SKAT var indstillet på at finde en løsning med Post Danmark om moms på pakkepost.

Jeg kan dog se af Skatteministeriets notat af 2. november 2016, at der har været afholdt en del møder mellem SKAT og Post Danmark i tidsrummet fra januar til september 2016.

Desuden kan jeg konstatere, at der i notatet omhyggeligt er redegjort for SKAT's fortolkning af gældende lovgivning.