



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 21. marts 2017
J. nr. 2017-1604

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 28. februar 2017 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del spm. 370), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget Ida Auken (RV).

Spørgsmål nr. 370:

I relation til den konkrete sag om lejlighedsrenovering i Tingbjerg har beboerne oplyst, at visse centrale oplysninger vedrørende plan om nedtagning af asbestholdige trækkanaler ikke blev forelagt beboerne forud for beboernes afstemning om den såkaldte helhedsplan for renoveringsprojektet. Ministeren bedes på den baggrund redegøre for, om de gældende regler på området tillader, at væsentlige oplysninger om f.eks. asbest ikke fremlægges for beboerne forud for afstemning. Ministeren bedes herunder redegøre for, hvorvidt reglerne på området betyder, at tilbageholdelse af sådanne oplysninger vil medføre, at afstemningen er ugyldig og skal foretages på ny på fuldt oplyst grundlag.

Svar:

Boligorganisationens bestyrelse skal sørge for, at beboerne er forsynede med alle væsentlige oplysninger som en del af afdelingsmødets beslutningsgrundlag for vedtagelse af gennemførelse af byggearbejder, herunder større renoveringsprojekter på afdelingens ejendom.

Væsentlige forhold, der viser sig under byggearbejdernes gennemførelse, kan i sagens natur ikke indgå i afdelingsmødets beslutningsgrundlag, men det kan efter omstændighederne være nødvendigt midlertidigt at standse arbejdet eller en del af dette.

Tvister om lovligheden af beslutninger truffet af de beboerdemokratiske organer kan efter almenlejelovens § 101 indbringes for beboerklagenævnet. Beboerklagenævnet kan i den forbindelse træffe afgørelse om, at en beslutning er uden gyldighed, hvis det forhold, der gøres indsigelse imod, er af væsentlig betydning for den trufne beslutning.



Med venlig hilsen

Ole Birk Olesen