

## Samråd i Folketingets Transport-, Bygnings- og Boligudvalg

Tale til brug for besvarelse af samrådsspørgsmålene AG, AH og AI den 26. januar 2017. Spørgsmålene er stillet efter ønske af og Kaare Dybvad (S)

---

*Samrådsspørgsmål AG: Mener ministeren fortsat, at boligreguleringsloven, der sikrer et loft over, hvor meget huslejen i private udlejningsejendomme må stige, bør afskaffes, som ministeren tidligere har givet udtryk for?*

*Samrådsspørgsmål AH: Mener minister fortsat, at boligreguleringsloven er "fuldstændigt tåbeligt og forrykt", som ministeren udtaler til Berlingske den 14. januar 2014 i artiklen "Søren Pind i opgør med lejeloven", og som ministeren giver udtryk for i debatindlægget "Ja, det vil skabe flere lejeboliger" i BT den 15. januar 2014?*

*Samrådsspørgsmål AI: Mener ministeren fortsat, at der er "en tendens til, at lejernes nogle gange urimelige krav favoriseres på Christiansborg", som det fremgår af artiklen "Automatreaktion præger politik" i Ejendomsforeningen Danmarks medlemsblad Huset i marts 2015?*

## **Svar**

Tak for de stillede spørgsmål, som jeg med formandens tilladelse vil svare på samlet.

(Afventer formandens tilladelse)

Jeg tror ikke spørgeren er i tvivl om mit svar på disse samrådsspørgsmål. Det har jeg nemlig givet i både skriftlige svar og i svar nede i salen.

I spørgsmålene refereres til en række udsagn, jeg kom med som boligordfører for Liberal Alliance. Hvis spørgeren er interesseret i Liberal Alliances boligpolitik, vil jeg foreslå, at spørgeren retter henvendelse til Liberal Alliance.

Som minister er jeg ansvarlig for regeringens boligpolitik, og den svarer jeg gerne på spørgsmål om.

Regeringen har ingen planer om at ændre boligreguleringslovens bestemmelser om huslejeafståelse. Det vil man også kunne se, hvis man læser regeringsgrundlaget, hvor det ikke omtales.

Det er sådan, at når flere partier indgår i et regeringsfællesskab, så kan alle synspunkter fra hvert enkelt parti ikke indgå i regeringsgrundlaget. Det betyder, at så længe man er minister i en sådan regering, vil der være visse politiske mål, man som minister vil være afskåret fra at arbejde for af den grund, at de ikke indgår i regeringsgrundlaget.

Til sidst en kort bemærkning til spørgsmålet om mit interview til Huset.

Som spørgsmålet er stillet fremstår det som om jeg blev citeret for at sige, at der er *”en tendens til, at lejernes nogle gange urimelige krav favoriseres på Christiansborg”*. Dette citat er artiklens undertitel.

Det jeg har sagt er det, der står lige i starten i artiklens 2. afsnit: *”Lejerorganisationerne har nemmere ved at komme igennem med deres dagsorden, fordi der er mange flere lejere end udlejere.”* Og lidt længere i same afsnit: *”I det hele taget er der for meget automatreaktion både i pressen, i Boligministeriet og på Christiansborg”*.

Grundlæggende i udtalelsen er, at lejerne naturligvis har interesse i at sikre sig så gunstige lejevilkår som muligt. Min

pointe er, at lejerne også har interesse i, at der er så mange udlejere som muligt, da det gavner lejerne.

Som boligminister vil jeg naturligvis lytte til begge parter.

Tak for ordet.