

Talemanuskript til brug for samråd AD-AF om privatisering af den alene boligsektor stillet af Kaare Dybvad (S)

---

### ***Samrådsspørgsmål AD***

Vil ministeren fortsat privatisere den almene boligsektor ved at afskaffe både indirekte og direkte støtte fra det offentlige og lade almene boligselskaber betale skat af overskuddet, som det fremgår af Liberal Alliances boligudspil, som blev præsenteret af ministeren i 2012?

### ***Samrådsspørgsmål AE***

Mener ministeren fortsat, at almene boligselskaber skal kunne opkræve en markedsbestemt husleje, som det fremgår af Liberal Alliances boligudspil, som blev præsenteret af ministeren i 2012?

### ***Samrådsspørgsmål AF***

Mener ministeren fortsat, at der ikke længere skal indbetales penge til Landsbyggefonden, som det fremgår af Liberal Alliances boligudspil, som blev præsenteret af ministeren i 2012?

## ***Indledning***

Tak for spørgsmålene.

Jeg vil starte med at bemærke, at jeg allerede har fået stillet og besvaret de spørgsmål, som dette samråd handler om. Jeg kan henvise til to § 20-spørgsmål S 339 og S 341, som jeg mundtligt har besvaret i salen samt udvalgsspørgsmål TRU alm. del spørgsmål 207.

Regeringsgrundlaget indeholder følgende om boligpolitik:

Jeg citerer:

”Billigere boliger

Regeringen har blandt andet med topartsaftalen om integration taget initiativ til at tilvejebringe flere små billige boliger.

Kommunerne vil også kunne anvende disse boliger til socialt udsatte borgere. Men der er fortsat behov for billiggørelse af de almene boliger. Regeringen vil derfor i forbindelse med Aftale om kommunernes økonomi for 2018 lægge op til at drøfte konkrete initiativer til at understøtte tilvejebringelse af små billige boliger, herunder gennem stærkere incitamentter for kommunerne.”

Som boligminister har jeg påtaget mig opgaven at gennemføre regeringens boligpolitik.

Liberal Alliances boligpolitik i forhold til de almene boliger er, som den fremgår af boligudspillet fra 2012.

Regeringens politik er, som den fremgår af regeringsprogrammet, og mere er der ikke at sige til det.

Jeg vil dog gerne knytte følgende bemærkninger til de stillede spørgsmål:

Når man stiller spørgsmål om privatisering af almenboligsektoren, er jeg nødt til at bemærke, at de almene boligorganisationer **er** stiftet på et privatretligt grundlag. De er bare understøttet med offentlig støtte.

Men jeg kan måske berolige spørgerne, der jo ikke mener, at boligmarkedet kan fungere uden en massiv støtte, med, at regeringen ikke har planer om at fjerne den offentlige støtte til de almene boliger.

En afskaffelse af offentlig støtte til de almene boliger indgår således ikke i mine og regeringens overvejelser.

Det betyder naturligvis ikke, at vi vil lade alt være, som det var. I regeringsgrundlaget har regeringen konstateret, at "der ... fortsat (er) behov for billiggørelse af de almene boliger.

Regeringen vil derfor i forbindelse med Aftale om kommunernes økonomi for 2018 lægge op til at drøfte konkrete initiativer til at understøtte tilvejebringelse af små billige boliger, herunder gennem stærkere incitamentter for kommunerne.”

Det vil vi naturligvis arbejde for.

Spørgsmålet om markedsbestemt leje vs. balanceleje hænger naturligvis sammen med den måde, som almenboligsektoren finansieres på.

Fri prisdannelse er en effektiv mekanisme til fastsætte den husleje, som bedst afspejler lejernes præferencer og dermed boligernes indbyrdes brugsværdi.

Men så længe den almene sektor er støttet med offentlige midler, må vi undgå enhver risiko for kapitalisering af støtten.

Der må derfor være en regulering, herunder af huslejefastsættelsen, som sikrer, at støtten krone for krone omsættes i en lavere husleje. Boligorganisationerne skal ikke kunne tjene penge på huslejen, når boligerne er offentligt støttede.

Jeg skal én gang til understrege, at regeringen ingen planer har om at indføre markedsbestemt leje i den almene boligsektor.

I forhold til spørgsmålet om Landsbyggefonden vil jeg bemærke, at den har eksisteret i omkring 50 år, og den blev oprettet som et led i "selvfinansieringstanken", da det faktisk siden 1933 har været et grundlæggende princip inden for det almennyttige byggeri, at dette på længere sigt gradvist skal gøres selvfinansierende.

Vi kan ikke udskille spørgsmålet om Landsbyggefondens eksistensgrundlag fra spørgsmålet om, hvordan almenboligsektoren skal organiseres og finansieres. Det er en del af det gældende almenboligsystem.

Regeringen har ingen planer om at afskaffe boligorganisationernes indbetalinger til Landsbyggefonden.

Jeg vil afslutningsvis bemærke, at tanken i det boligpolitiskeudspil fra Liberal Alliance dengang – som jo altså ikke er regeringens politik, men det var tanken dengang – var, at kommunerne skulle betale for det, det koster at leje sig ind forskellige steder, og det kunne være hos almene boligorganisationer eller hos private udlejere eller alle mulige

steder, hvor man måtte have et ønske om at placere folk med boligsociale problemer.

Så det var ikke sådan, at man skulle fjerne muligheden for, at man kunne finde boliger til folk med et boligbehov.

Det var bare et ønske om, at boligsociale problemer kunne løses forskellige steder i samfundet og ikke kun i den almene boligsektor. I stedet for at følge mursten kunne offentligt støtte følge borgere, som har et boligsocialt behov for en bolig.

Tak for ordet.