



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Transport- og Bygningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 13. december 2016
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Pernille Østergaard
Sagsnr.: 2016-0032/20-0074
Dok.: 2141003

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 137 (Alm. del), som Folketingets Transport- og Bygningsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. november 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Mattias Tesfaye (S).

Søren Pape Poulsen

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 137 (Alm. del) fra Folketingets Transport- og Bygningsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for konsekvenserne for de godt 2.000 Uber-chauffører, der har brudt taxaloven, jf. svar på REU alm. del spørgsmål nr. 936 (2015-16), herunder særligt hvilke sanktioner de pågældende vil blive mødt med. Ministeren bedes ligeledes oplyse, hvorvidt Uber-chauffører vil få beslaglagt dele af eller hele deres omsætning fra kunder såvel som betaling fra Uber og/eller få inddraget nummerpladerne.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet og Rigsadvokaten.

Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Københavns Politi har oplyst, at politikredsen på baggrund af den afsagte dom i Østre Landsret den 18. november 2016 har anmodet SKAT om udlevering af en kopi af den liste over Uber-chauffører, som SKAT er kommet i besiddelse af.

Når listen er modtaget, vil politikredsen vurdere, i hvilket omfang oplysningerne kan indgå i kommende sigtelser mod Uber-chauffører.”

Rigsadvokaten har oplyst følgende:

”Det følger af Rigsadvokatmeddelelse nr. 5/2009 om taxikørsel m.v. og Rigsadvokatmeddelelse nr. 4/2000 om færdsel (kapitel 13), at overtrædelse af taxikørselsloven (lovbekendtgørelse nr. 107 af 30. januar 2013), taxibekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 399 af 4. maj 2006 om særlige krav til taxier mv.) og færdselslovens § 56 som udgangspunkt straffes med bøde. I tilfælde, hvor der foreligger flere overtrædelser til samtidig pådømmelse, skal der nedlægges en samlet bødepåstand ud fra en konkret vurdering.

Ved Østre Landsrets dom af 18. november 2016 blev den første af seks prøvesager mod Uber-chauffører afgjort. Den pågældende chauffør blev for to kørsler til samtidig påkendelse idømt en samlet bøde på 6.000 kr. for overtrædelse af taxikørselslovens § 16, stk. 1, nr. 1, jf. § 1, stk. 1 (manglende tilladelse til erhvervsmæssig personbefordring), § 18, stk. 1, jf. § 1 i taxibekendtgørelsen (manglende godkendelse og registrering af køretøj) og færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1

(manglende erhvervskørekort). Rigsadvokaten har ikke modtaget oplysninger om, at den i landsretten dømte Uber-chauffør har søgt om tredjeinstansbevilling hos Procesbevillingsnævnet.

Københavns Byret afsagde den 8. juli 2016 dom i en sag mod en Uber-chauffør, som havde overtrådt de samme bestemmelser i forbindelse med en enkelt kørsel. Den pågældende chauffør blev idømt en samlet bøde på 3.500 kr. Dommen kan betragtes som endelig, efter at ankesagen den 18. november 2016 blev afvist af Østre Landsret, idet den tiltalte ikke mødte op.

Det kan på den baggrund oplyses, at en Uber-chauffør, der overtræder taxilovgivningen, vil blive idømt en bøde på 3.500 kr. for en enkelt kørsel. I gentagelsestilfælde kan bødepåstanden stige.

I forhold til spørgsmålet om beslaglæggelse af Uber-chaufførers udbytte vil Københavns Politi, når den under punkt 1 omtalte liste er modtaget, vurdere, om betingelserne for beslaglæggelse og konfiskation af chaufførernes omsætning er til stede.

Med hensyn til spørgsmålet om inddragelse af nummerplader kan det oplyses, at der vil blive taget stilling til, om registreringsbekendtgørelsens regler om inddragelse af nummerplader kan bringes i anvendelse over for Uber-chauffører. Det følger således af § 51, stk. 1, i registreringsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1315 af 9. december 2014 om registrering af køretøjer), at et køretøj, der skal anvendes til erhvervsmæssig personbefordring (bl.a. taxikørsel), hvortil der efter lov om taxikørsel mv. kræves tilladelse, skal anmeldes til registrering heraf. Det følger endvidere af bekendtgørelsens § 112, at politiet kan inddrage et køretøjs nummerplader, hvis politiet vurderer, at et køretøj anvendes i strid med bl.a. registreringsbekendtgørelsen. Det er en betingelse for inddragelse af nummerplader, at der er en nærliggende risiko for, at køretøjet fortsat vil blive brugt i strid med reglerne. Det vil bero på en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, om der er grundlag for at inddrage nummerpladerne på et køretøj, der har været anvendt til taxikørsel i strid med reglerne af en Uber-chauffør.”