

## Kis Thuesen

---

**Fra:** Thomas Bille Winkel  
**Sendt:** 18. februar 2014 16:37  
**Til:** Kis Thuesen  
**Emne:** VS: Aktinsigt - om SSI

Kære Kis

Vil du gå videre med aktindsigtsanmodningen herunder?

Hilsen  
Thomas

---

**Fra:** Asger Mow DR [mailto:amow@dr.dk]  
**Sendt:** 18. februar 2014 16:12  
**Til:** Thomas Bille Winkel  
**Emne:** SV: Pressehenvendelse - om SSI

Kære Sundhedsministeriet,

DR Nyheder anmoder om aktindsigt i dokumenter, der vedrører den udredning/undersøgelse/arbejde der blev igangsat af Bertel Haarder i 2011 omkring Statens Serum Institut.

Se evt. nedenstående:

<http://www.b.dk/nationalt/liberal-alliance-vil-bryde-vaccinemonopol>

Jeg er fortsat interesseret i, om sundhedsministeriet også ligger inde med nogen oplysninger omkring regionernes hjemtagning af diagnostik. Om jeg skal søge aktindsigt i det vil jeg lige afvente med at anmode til Thomas Winkel har undersøgt dette nærmere. Blot så vi slipper for at gøre det alt for formelt og tungt.

Med venlig hilsen

---

**Asger Mow**  
Journalist, Erhverv & Økonomi, DR Nyheder

**DR Byen**  
Emil Holms Kanal 20  
0999 København  
D +45 3520 3058  
M +45 2854 3058  
[amow@dr.dk](mailto:amow@dr.dk)  
@asger\_mow  
[www.dr.dk/nyheder](http://www.dr.dk/nyheder)

---

DR  
Att.: Asger Mow, journalist  
E-mail: [amow@dr.dk](mailto:amow@dr.dk)

Dato: 10. marts 2014  
Enhed: Sundhedsjura og læ-  
gemiddelpolitik  
Sagsbeh.: DEPMKI  
Sags nr.:  
Dok. nr.: 1410837

## Vedr.: Afgørelse om aktindsigt

Du har ved e-mail af 18. februar 2014 anmodet om aktindsigt i dokumenter, der vedrører den udredning/undersøgelse/arbejde, der blev igangsat af Bertel Haarder i 2011 omkring Statens Serum Institut.

Ministeriet har på baggrund af en søgning i ministeriets journalsystem fundet sagen 1009487, der er omfattet af din anmodning om aktindsigt.

Ministeriet undtager, jf. nærmere nedenfor, hovedparten af dokumenterne og oplysningerne på sagen fra aktindsigt. Et bilag til akt 24 udleveres. Et bilag til akt 31 udleveres. Der vedlægges aktliste.

### *Interne arbejdsdokumenter*

Ministeriet har undtaget en række dokumenter fra aktindsigt efter offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1. Efter denne bestemmelse omfatter retten til aktindsigt ikke en myndigheds interne dokumenter. Som interne dokumenter anses dokumenter, der ikke er afgivet til udenforstående. Det drejer sig om akt nr. 9, 10, 31 (uden bilag), 40, 106, 117-119, 122, 125 og 132.

### *Ministerbetjeningsdokumenter*

Ministeriet har undtaget en række akter fra aktindsigt efter offentlighedslovens § 24, stk. 1, nr. 1 og 2, jf. § 23, stk. 1, nr. 2. Efter denne bestemmelse omfatter retten til aktindsigt ikke dokumenter, der udveksles mellem to forskellige ministerier eller mellem et ministeriums departement og dets underliggende myndigheder på et tidspunkt, hvor der er konkret grund til at antage, at en minister har eller vil få behov for embedsværkets rådgivning. Det drejer sig om akt nr.: 1-8, 11-23, 24 (uden bilag), 25-30, 32-39, 41-105, 107-116, 120, 121, 123, 124, 126-131 og 133-137.

Det kan i den forbindelse oplyses, at der er tale om korrespondance mellem Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse og Statens Serum Institut samt mellem Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse og hhv. Finansministeriet og Økonomi- og Erhvervsministeriet med henblik på kommende politisk stillingtagen til fremtidig håndtering af nærmere bestemte forhold vedrørende Statens Serum Institut.

F.s.v.a. akt 25 bemærkes, at der hertil er knyttet et bilag, som er identisk med bilaget til akt 24, der udleveres. Bilaget til akt 25 udleveres derfor ikke.

### *Ekstrahering*

Ministeriet har overvejet, om der i de undtagne dokumenter er oplysninger om sagens faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, som skal meddeles dig efter reglerne om ekstraheringspligt i offentlighedslovens § 28.

Det er ministeriets opfattelse, at der i de undtagne dokumenter er indeholdt oplysninger om sagens faktiske grundlag. Idet der henvises til offentlighedslovens § 28, stk. 2, nr. 3 bemærkes, at ekstrahering kan undlades i forhold til oplysninger, der er offentligt tilgængelige.

Ministeriet kan i den forbindelse henvise dig til følgende materiale, der indeholder de oplysninger om sagens faktiske grundlag, som ligeledes er indeholdt i det materiale, der undtages fra aktindsigt, jf. ovenfor.

<http://www.ssi.dk/Service/OmSSI/Aarsrapporter%20og%20noegletal.aspx>

### *Meroffentlighed*

Ministeriet har overvejet, om der efter reglen om meroffentlighed alligevel bør gives aktindsigt i de undtagne dokumenter, jf. offentlighedslovens § 14, stk. 1, hvorefter det i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt skal overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af lovens undtagelsesbestemmelser, medmindre andet følger af regler om tavshedspligt mv.

Ministeriet har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side hensynet til de beskyttelsesinteresser, der ligger bag undtagelsesbestemmelserne i offentlighedslovens § 23, stk. 1, og § 24, stk. 1, (den interne og politiske beslutningsproces), og på den anden side den berettigede interesse, du som journalist må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes.

På baggrund af denne afvejning finder ministeriet ikke, at yderligere dokumenter eller oplysninger bør udleveres.

Endelig oplyses, at det også er indgået i ministeriets overvejelser, at en eventuel udlevering af visse oplysninger som led i meroffentlighed i givet fald ville skulle vurderes i forhold til offentlighedslovens regler om undtagelse af nærmere bestemte oplysninger, herunder offentlighedslovens § 33, nr. 3, der giver mulighed for at begrænse retten til aktindsigt i det omfang, det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til det offentlige økonomiske interesser.

Ministeriet skal beklage den lange sagsbehandlingstid.

Med venlig hilsen



Kis Thuesen

Ministry of the Interior and Health  
[nmo@im.dk](mailto:nmo@im.dk)

Room 503  
Wellington House  
133-155 Waterloo Road  
LONDON  
SE1 8UG

Tel: 020 7972 2000  
Fax: 020 7972 1043

25 March 2011

Dear Nina

Thank you for your letter of 16 March 2011 regarding vaccine purchasing.  
Please see below our response to your questions.

1) The list prices are:

- a. DTaP-IPV/Hib – Pediacel, £19.94.
- b. TdaP-IPV – Infanrix/IPV, £17.56, Repevax, £11.98.
- c. MMR – Priorix, £6.37. MMRvaxPro – no list price available.
- d. HPV – Cervarix, £80.50, Gardasil, £86.50
- e. PVC – Prevenar 13, £49.10, Synflorix (10 valent), £27.60

All prices are excluding VAT.

2) The volumes bought by the Department of Health vary depending on how much stock is being centrally held at the start of the contract. This is forecast in advance of agreeing the delivery schedule for the new contract. The amount bought annually is roughly comparable to the UK birth cohort. This is around 780,000 at the moment.

3) The manufacturers are:

- a. DTaP-IPV/Hib – Pediacel - Sanofi Pasteur MSD.
- b. TdaP-IPV – Infanrix/IPV - GlaxoSmithKline, Repevax - Sanofi Pasteur MSD.
- c. MMR – Priorix – GlaxoSmithKline, MMRvaxPro - Sanofi Pasteur MSD.
- d. HPV – Cervarix – GlaxoSmithKline, Gardasil - Sanofi Pasteur MSD.
- e. PVC – Prevenar 13 – Pfizer, Synflorix (10 valent) – GlaxoSmithKline.

4) The prices we pay are commercially confidential. We do not have contracts in place for Gardasil or Synflorix.

5) Vaccines are centrally purchased by the Department of Health for the UK and provided free of charge to the English National Health Service (NHS).

EU procurement regulations are followed for vaccines bought as part of the national programme. The procurement procedure includes evaluation of the different vaccines against a wide range of clinical and non-clinical criteria in order to enable an objective decision to be made.

The clinical criteria are based on cost effectiveness modelling. This enables the weighting given to each criterion to be proportionate to its value, where value is measured in QALYs (Quality Adjusted Life Years). This ensures that appropriate weighting is given to each criterion. An example of what was considered for the last procurement for HPV vaccine is shown at Annex A.

You may find it useful to know that we will shortly be publishing tender documents on the following website:  
<http://www.contractsfinder.businesslink.gov.uk/>

Vaccines are distributed to the NHS in England and to various health organisations in Scotland, Wales and Northern Ireland by a private distribution company. Currently this company is Movianto UK Ltd. The contract for this service is awarded every five years with an optional two year extension.

Please contact me if you require any further information.

Yours sincerely



June Boggis  
Head, Vaccine Supply  
& Finance Team  
Immunisation Branch  
Department of Health.

## Annex A

Example of what was considered to evaluate the tenders for the last HPV vaccine procurement. The criteria vary from vaccine to vaccine.

- Quality of protection against cervical cancers caused by HPV strains 16/18
- Duration of protection against cervical cancers caused by HPV strains 16/18 for more than 10 years duration
- Quality of protection against anogenital warts caused by HPV Strains 6/11
- Duration of protection against anogenital warts caused by HPV Strains 6/11 for more than 10 years duration
- Quality of protection against HPV strains not included in the vaccine formulation
- Other evidence of additional clinical benefits
- Effective price per dose excluding VAT
- Supply of the vaccine as single pre-filled syringe pack presentation
- Quality of labelling, leaflets and presentation
- Shelf life
- Flexibility in the vaccine dosage schedule
- Offers that reduce the risk of wastage if the vaccine is subject to temperatures above 8°C (this includes the provision of temperature indicators and evidence based guidance on the stability of the vaccines at higher storage temperatures and subsequent safe administration)
- Closeness of proposed delivery schedule to Authority requirements
- Pallet configuration including a preference for the use of Euro pallets
- Impact of proposed amendments to the terms and conditions
- Quality / robustness of manufacturing contingency arrangements
- Quality / robustness of the risk management of storage and distribution
- Information provided relating to pack sizes, cold chain delivery, batch numbering systems and production capacity

To whom it may concern

Date: March 16 2011  
Section: Primary Health  
Case Officer: nmo  
Case No.: 1100905

### **Regarding a study on variations in prices on childhood vaccines**

The Danish Government has decided to carry out an analysis on variations in prices on childhood vaccines in Denmark compared to other countries.

The background of the study is that the Danish state institution "Statens Serum Institut" has the exclusive right to deliver vaccines to the national childhood vaccination programme – either through production or purchase.

In order for The Danish Government to make decisions on the future organization of the delivery of vaccines to the national childhood vaccination programme we find it important to collect information on vaccine prices in other countries – and if possible – information on the different ways to organise purchase and distribution for the childhood vaccination.

At the moment Norway, Sweden and Germany are included in the assessment.

We find it relevant also to include The United Kingdom and The Netherlands in the study.

The Danish Ministry of Interior and Health therefore hope you will be able to help regarding the following questions:

#### **1) What are the list prices for the following vaccines?:**

- a. DTaP-IPV/Hib
- b. TdaP-IPV
- c. MMR
- d. HPV
- e. PVC

*If possible prices should be shown pr. dose, exclusive of value added tax, duties, public charges and subsidies.*

#### **2) What are the purchased volumes of these vaccines?**

#### **3) Who are the manufacturers behind the vaccines?**

#### **4) What are purchase prices (incl. rebates) for the above listed vaccines?**

*If possible prices should be shown pr. dose, exclusive of value added tax, duties, public charges and subsidies.*

As The Ministry is collecting pros and cons of different systems for procuring vaccines to the national childhood vaccination programme, we would be grateful *if* you can also provide information related to other costs of the vaccination programme, hereunder:

- a. Purchasing/tendering (e.g. professional, legal, audits etc.)
- b. Handling of the vaccines (e.g. logistics, quality assurance, storage, cold chain distribution etc.)

Any other comments on the strengths and weaknesses of the actual system are welcome.

As a final report has to be delivered to the Government by the beginning of May, we would appreciate, if the answers could be sent to the Ministry before April 5 - to the following mailadress: [nmo@im.dk](mailto:nmo@im.dk). If you have any questions please contact consultant in the Ministry, Nina Moss at +45 72 26 95 01 or at the above mentioned e-mail.

If the relatively short time does not allow all questions to be answered, please give priority to question 1-4.

Yours sincerely,

Dorthe Eberhardt Søndergaard



## DETTE ER EN VISNING

**Fra:** Thomas Lyng Madsen <thomas.lyng.madsen@hk.dk>  
**Sendt:** 13. marts 2014 14:50  
**Til:** DEP Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse  
**Emne:** Anmodning om aktindsigt vedr. Statens Serum Institut og rapport fra angiveligt PriceWaterhouseCoopers ("PWC")

**Prioritet:** Høj

Kære Sundhedsministeriet.

Jeg skal hermed anmode om en snarlig aktindsigt i den rapport, som PWC har udarbejdet omkring Statens Serum Instituts vaccinefabrikation jf. dagspressen.

Venlig hilsen



---

**THOMAS LYNGE MADSEN**  
KONSULENT

---

DIREKTE +45 3330 4272  
MOBIL +45 6155 4465  
[Thomas.Lyng.Madsen@hk.dk](mailto:Thomas.Lyng.Madsen@hk.dk)

---

HK/STAT  
HK STATS SEKRETARIAT  
Weidekampsgade 8  
DK 0900 København C

---

## DETTE ER EN VISNING



Thomas Lynge Madsen  
Thomas.Lynge.Madsen@hk.dk

Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Dato: 24. marts 2014  
Enhed: Sundhedsøkonomi  
Sagsbeh.: SUMKT  
Sags nr.: 1401799  
Dok. nr.: 1421638

Du har ved e-mail af 13. marts 2014 anmodet Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse om aktindsigt. Af din anmodning fremgår, at du ønsker aktindsigt i den rapport, som PWC har udarbejdet omkring Statens Serum Instituts vaccinefabrikation, jf. dagspressen.

Det kan oplyses, at den pågældende rapport ikke er i ministeriets besiddelse men derimod i arbejdsgruppen vedr. Statens Serum Institut (selvstændig myndighed).

Det kan oplyses, at ministeriet sammen med Finansministeriet varetager sekretariatsbetjeningen af arbejdsgruppen, og ministeriet har således som led i sekretariatsbetjeningen truffet afgørelse om aktindsigt på arbejdsgruppens vegne.

Arbejdsgruppen kan oplyse, at arbejdsgruppens dokumenter, herunder den rapport du efterspørger, er journaliseret på sagsnr. 1300072.

Arbejdsgruppen undlægger, jf. nærmere neden for, rapporten fra aktindsigt. Der vedlægges aktliste.

#### *Undtagelse af oplysninger*

Arbejdsgruppen har undtaget rapporten fra aktindsigt i sin helhed, jf. offentlighedslovens § 33, nr. 3. Efter denne bestemmelse kan visse oplysninger undtages fra aktindsigt, i et omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til det offentlige økonomiske interesser.

Bestemmelsen giver ikke blot adgang til at tilgodese det offentlige umiddelbare økonomiske interesser i forbindelse med forhandlinger eller aftaleindgåelse, men den giver også mulighed for at tilgodese det offentlige økonomiske interesser i forbindelse med senere forhandlinger eller aftaleindgåelse, hvis det er af væsentlig betydning for det offentlige fremtidige forhandlingsposition.

Bestemmelsen giver således efter arbejdsgruppens opfattelse mulighed for at begrænse aktindsigt, hvis der er risiko for, at aktindsigten vil kunne afskære det offentlige fra at optræde som ligestillet part i forbindelse med en eventuelt kommende kontraktindgåelse. Der henvises til betænkning nr. 1510 om offentlighedslovens, s. 678-679.

Det er arbejdsgruppens vurdering, at offentliggørelse af rapporten fra PWC ikke kan ske af hensyn til beskyttelse af væsentlige hensyn til det offentlige

## DETTE ER EN VISNING

Side 2

økonomiske interesser, idet offentliggørelse vil afskære det offentlige fra at optræde som ligestillet part i forbindelse med en eventuelt kommende kontraktindgåelse.

Arbejdsgruppen kan videre oplyse, at det følger af offentlighedslovens § 34, at hvis de hensyn, der bl.a. er nævnt i § 33, nr. 3, kun gør sig gældende for en del af et dokument, skal der meddeles aktindsigt i dokumentets øvrige indhold. Det gælder, jf. § 34, nr. 3, dog ikke, hvis det resterende indhold af dokumentet ikke har et forståeligt eller sammenhængende meningsindhold.

Det er arbejdsgruppens vurdering, at rapporten ikke vil have et forståeligt og sammenhængende meningsindhold, når de oplysninger, der kan undtages efter § 33, nr. 5, er udgået. Arbejdsgruppen undtager for rapporten i sin helhed.

**Meroffentlighed**

Arbejdsgruppen har overvejet, om der efter reglen om meroffentlighed alligevel bør gives aktindsigt i de undtagne oplysninger, jf. offentlighedslovens § 14, stk. 1, hvorefter det i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt skal overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af lovens undtagelsesbestemmelser, medmindre andet følger af regler om tavshedspligt mv.

Arbejdsgruppen har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side hensynet til de beskyttelsesinteresser, der ligger bag undtagelsesbestemmelserne i offentlighedslovens § 33, nr. 3, (det offentliges økonomiske interesser), og på den anden side den berettigede interesse, som du må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes.

På baggrund af denne afvejning finder arbejdsgruppen ikke, at yderligere dokumenter eller oplysninger bør udleveres.

Med venlig hilsen

Kis Thuesen

## DETTE ER EN VISNING

**Fra:** kristian Mægaard Nielsen <kristian.maegaard.nielsen@gmail.com>  
**Sendt:** 17. marts 2014 11:04  
**Til:** DEP Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse  
**Emne:** statens serum institut

Hej ministeriet for sundhed og forebyggelse.

I forbindelse med de seneste dages presseomtale af planerne om at lukke/sælge statens serum instituts vaccine produktion omtales en analyse udført af pricewaterhousecoopers. Er det muligt for en almindelig borger som mig, at komme til at se denne analyse?

Med venlig hilsen  
Krsitian Mægaard Nielsen

## DETTE ER EN VISNING



Kristian Maegaard Nielsen  
Email:kristian.maegaard.nielsen@gmail.com

Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Dato: 26. marts 2014  
Enhed: Sundhøkonomi  
Sagsbeh.: SUMKT  
Sags nr.: 1401799  
Dok. nr.: 1423468

Du har ved e-mail af 17. marts 2014 anmodet Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse om aktindsigt. Af din anmodning fremgår, at du ønsker aktindsigt "i en analyse udført af pricewaterhousecoopers, jf. de seneste dages presseomtale af planerne om at lukke/sælge statens serum instituts vaccine produktion".

Det kan oplyses, at den pågældende rapport ikke er i ministeriets besiddelse men derimod i arbejdsgruppen vedr. Statens Serum Institut (selvstændig myndighed).

Det kan oplyses, at ministeriet sammen med Finansministeriet varetager sekretariatsbetjeningen af arbejdsgruppen, og ministeriet har således som led i sekretariatsbetjeningen truffet afgørelse om aktindsigt på arbejdsgruppens vegne.

Arbejdsgruppen kan oplyse, at arbejdsgruppens dokumenter, herunder den rapport du efterspørger, er journaliseret på sagsnr. 1300072.

Arbejdsgruppen undtager, jf. nærmere neden for, rapporten fra aktindsigt. Der vedlægges aktliste.

#### *Undtagelse af oplysninger*

Arbejdsgruppen har undtaget rapporten fra aktindsigt i sin helhed, jf. offentlighedslovens § 33, nr. 3. Efter denne bestemmelse kan visse oplysninger undtages fra aktindsigt, i et omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til det offentlige økonomiske interesser.

Bestemmelsen giver ikke blot adgang til at tilgodese det offentlige umiddelbare økonomiske interesser i forbindelse med forhandlinger eller aftaleindgåelse, men den giver også mulighed for at tilgodese det offentlige økonomiske interesser i forbindelse med senere forhandlinger eller aftaleindgåelse, hvis det er af væsentlig betydning for det offentlige fremtidige forhandlingsposition.

Bestemmelsen giver således efter arbejdsgruppens opfattelse mulighed for at begrænse aktindsigt, hvis der er risiko for, at aktindsigten vil kunne afskære det offentlige fra at optræde som ligestillet part i forbindelse med en eventuelt kommende kontraktindgåelse. Der henvises til betænkning nr. 1510 om offentlighedslovens, s. 678-679.

Det er arbejdsgruppens vurdering, at offentliggørelse af rapporten fra PWC ikke kan ske af hensyn til beskyttelse af væsentlige hensyn til det offentlige

## DETTE ER EN VISNING

Side 2

økonomiske interesser, idet offentliggørelse vil afskære det offentlige fra at optræde som ligestillet part i forbindelse med en eventuelt kommende kontraktindgåelse.

Arbejdsgruppen kan videre oplyse, at det følger af offentlighedslovens § 34, at hvis de hensyn, der bl.a. er nævnt i § 33, nr. 3, kun gør sig gældende for en del af et dokument, skal der meddeles aktindsigt i dokumentets øvrige indhold. Det gælder, jf. § 34, nr. 3, dog ikke, hvis det resterende indhold af dokumentet ikke har et forståeligt eller sammenhængende meningsindhold.

Det er arbejdsgruppens vurdering, at rapporten ikke vil have et forståeligt og sammenhængende meningsindhold, når de oplysninger, der kan undtages efter § 33, nr. 5, er udgået. Arbejdsgruppen undtager for rapporten i sin helhed.

*Meroffentlighed*

Arbejdsgruppen har overvejet, om der efter reglen om meroffentlighed alligevel bør gives aktindsigt i de undtagne oplysninger, jf. offentlighedslovens § 14, stk. 1, hvorefter det i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt skal overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af lovens undtagelsesbestemmelser, medmindre andet følger af regler om tavshedspligt mv.

Arbejdsgruppen har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side hensynet til de beskyttelsesinteresser, der ligger bag undtagelsesbestemmelserne i offentlighedslovens § 33, nr. 3, (det offentliges økonomiske interesser), og på den anden side den berettigede interesse, som du må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes.

På baggrund af denne afvejning finder arbejdsgruppen ikke, at yderligere dokumenter eller oplysninger bør udleveres.

Med venlig hilsen

Kis Thuesen

**Fra:** Kis Thuesen  
**Sendt:** 30. marts 2016 09:26  
**Til:** Bettina Heinesen  
**Emne:** VS: Analyse af SSI

Vil du håndtere denne. Gerne i denne uge hvis muligt.

Vh

kis

---

**Fra:** Thomas Koch [<mailto:Thomas.Koch@pol.dk>]  
**Sendt:** 30. marts 2016 09:25  
**Til:** Kis Thuesen  
**Emne:** Analyse af SSI

Kære Kis,

Som vi snakkede om i telefonen, vil jeg gerne bede om aktindsigt i PWC's analyse af SSI.

Venlig hilsen

Thomas

---

**Thomas Østerlin Koch**  
Journalist

POLITIKEN  
Rådhuspladsen 37  
DK-1785 København V

Tlf: +45 3347 1883  
Mobil: +45 2625 2520

## Afgørelse om aktindsigt

Du har ved mail af 30. marts 2016 anmodet om aktindsigt i PWCs analyse af SSI.

Ministeriet skal indledningsvist oplyse, at rapporten fra PWC, ikke er i ministeriets besiddelse. Rapporten besiddes derimod af Arbejdsgruppen vedrørende Statens Serum Institut. Arbejdsgruppen er en selvstændig myndighed.

Det kan oplyses, at Sundheds- og Ældreministeriet (på tidspunktet for rapportens udarbejdelse Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse) sammen med Finansministeriet har varetaget sekretariatsbetjeningen af arbejdsgruppen, og ministeriet har således som led i sekretariatsbetjeningen truffet afgørelse om aktindsigt på arbejdsgruppens vegne.

Rapporten undtages fra aktindsigt, jf. nedenfor.

Arbejdsgruppen har undtaget rapporten fra PWC fra aktindsigt i sin helhed i h.t. offentlighedslovens § 33, nr. 3. Efter denne bestemmelse kan visse oplysninger undtages fra aktindsigt, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til det offentlige økonomiske interesser.

Bestemmelsen giver ikke blot adgang til at tilgodese det offentlige umiddelbare økonomiske interesser i forbindelse med forhandlinger eller aftaleindgåelse, men den giver også mulighed for at tilgodese det offentlige økonomiske interesser i forbindelse med senere forhandlinger eller aftaleindgåelse, hvis det er af væsentlig betydning for det offentlige fremtidige forhandlingsposition.

Bestemmelsen giver således efter arbejdsgruppens opfattelse mulighed for at begrænse aktindsigt, hvis der er risiko for, at aktindsigten vil kunne afskære det offentlige fra at optræde som ligestillet part i forbindelse med en eventuelt kommende kontraktindgåelse. Der henvises til betænkning nr. 1510 om offentlighedslovens, s. 678-679.

Det er arbejdsgruppens vurdering, at undtagelse af offentliggørelse af rapporten er nødvendig til beskyttelse af væsentlige hensyn til det offentlige økonomiske interesser, idet offentliggørelse vil afskære det offentlige fra at optræde som ligestillet part i forbindelse med en eventuelt kommende kontraktindgåelse. Det bemærkes i den forbindelse, at aftalen om salg af SSI Diagnostica er indgået med forbehold for godkendelse i Folketingets Finansudvalg, jf. pressemeddelelse af 30. marts 2016.

Arbejdsgruppen kan videre oplyse, at det følger af offentlighedslovens § 34, at hvis de hensyn, der bl.a. er nævnt i § 33, nr. 3, kun gør sig gældende for en del af et doku-



ment, skal der meddeles aktindsigt i dokumentets øvrige indhold. Det gælder, jf. § 34, nr. 3, dog ikke, hvis det resterende indhold af dokumentet ikke har et forståeligt eller sammenhængende meningsindhold.

Det er arbejdsgruppens vurdering, at rapporten ikke vil have et forståeligt og sammenhængende meningsindhold, når de oplysninger, der kan undtages efter § 33, nr. 3, er udgået. Arbejdsgruppen undtager derfor rapporten i sin helhed.

#### *Meroffentlighed*

Arbejdsgruppen har overvejet, om der efter reglen om meroffentlighed alligevel bør gives aktindsigt i de undtagne oplysninger, jf. offentlighedslovens § 14, stk. 1, hvorefter det i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt skal overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af lovens undtagelsesbestemmelser, medmindre andet følger af regler om tavshedspligt mv.

Arbejdsgruppen har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side hensynet til de beskyttelsesinteresser, der ligger bag undtagelsesbestemmelserne i offentlighedslovens § 33, nr. 3, (det offentlige økonomiske interesser), og på den anden side den berettigede interesse, som du må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes.

På baggrund af denne afvejning finder arbejdsgruppen ikke, at yderligere oplysninger bør udleveres.

Med venlig hilsen



Kis Thuesen