

14. marts 2016

SSI- afgørelse

Afgørelse om aktindsigt

DR Nyheder har i mail af 4. marts 2016 anmodet om aktindsigt i dokumenter, brevvekslinger, forespørgsler, vurdering, mv. vedrørende udkommet af det planlagte salg af SSI Diagnostica og vaccineproduktion, altså tilbud, salg og evt. beslutninger vedr. at lave fornyet udbud eller opgive salg. Anmodningen gælder også evt. indgåede salgsaftaler. Tidsmæssigt er anmodningen afgrænset til dokumenter fra 2015 og til 4. marts 2016.

Statens Serum Institut skal indledningsvis oplyse, at materialet, der søges aktindsigt i, ikke er i Institutets besiddelse. Materialet besiddes af Arbejdsgruppen vedr. salg af dele af SSI, der er en selvstændig myndighed. Statens Serum Institut, er bl.a. sammen med Sundheds- og Ældreministeriet en del af arbejdsgruppen. Sundheds- og Ældreministeriet har truffet nedenstående afgørelse på vegne af arbejdsgruppen som SSI kan henholde sig til.

"Arbejdsgruppen har undtaget materialet fra aktindsigt i sin helhed i henhold til offentlighedslovens § 33, nr. 3. Efter denne bestemmelse kan visse oplysninger undtages fra aktindsigt, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til det offentlige økonomiske interesser.

Bestemmelsen giver ikke blot adgang til at tilgodese det offentlige umiddelbare økonomiske interesser i forbindelse med forhandlinger eller aftaleindgåelse, men den giver også mulighed for at tilgodese det offentlige økonomiske interesser i forbindelse med senere forhandlinger eller aftaleindgåelse, hvis det er af væsentlig betydning for det offentlige fremtidige forhandlingsposition.

Bestemmelsen giver således efter arbejdsgruppens opfattelse mulighed for at begrænse aktindsigt, hvis der er risiko for, at aktindsigten vil kunne afskære det offentlige fra at optræde som ligestillet part i forbindelse med en eventuelt kommende kontraktindgåelse. Der henvises til betænkning nr. 1510 om offentlighedslovens, s. 678-679.

Det er arbejdsgruppens vurdering, at undtagelse af offentliggørelse af materialet er nødvendig til beskyttelse af væsentlige hensyn til det offentlige økonomiske interesser, idet offentliggørelse vil afskære det offentlige fra at optræde som ligestillet part i forbindelse med en eventuelt kommende kontraktindgåelse.

Arbejdsgruppen kan videre oplyse, at det følger af offentlighedslovens § 34, at hvis de hensyn, der bl.a. er nævnt i § 33, nr. 3, kun gør sig gældende for en del af et dokument, skal der meddeles aktindsigt i dokumentets øvrige indhold. Det gælder, jf. § 34, nr. 3, dog ikke, hvis det resterende indhold af dokumentet ikke har et forståeligt eller sammenhængende meningsindhold.

Det er arbejdsgruppens vurdering, at materialet ikke vil have et forståeligt og sammenhængende meningsindhold, når de oplysninger, der kan undtages efter § 33, nr. 3, er udgået. Arbejdsgruppen undtager derfor materialet i sin helhed.

Meroffentlighed

Arbejdsgruppen har overvejet, om der efter reglen om meroffentlighed alligevel bør gives aktindsigt i de undtagne oplysninger, jf. offentlighedslovens § 14, stk. 1, hvorefter det i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt skal overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af lovens undtagelsesbestemmelser, medmindre andet følger af regler om tavshedspligt mv.

14. marts 2016

Arbejdsgruppen har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side hensynet til de beskyttelsesinteresser, der ligger bag undtagelsesbestemmelserne i offentlighedslovens § 33, nr. 3, (det offentlige økonomiske interesser), og på den anden side den berettigede interesse, som du må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes.

På baggrund af denne afvejning finder arbejdsgruppen ikke, at yderligere oplysninger bør udleveres.”

Fra: Ole Jensen <OJ@ssi.dk>
Sendt: 23. juni 2016 10:36
Til: emle@radio24syv.dk
Cc: Bettina Heinesen
Emne: Sv: Aktindsigt .

Kære Emil

Afgørelse om aktindsigt

Radio24syv har i mail af 7. juni 2016 anmodet om aktindsigt i forløbet med salget af vaccineproduktionen for 15 millioner kroner til AJ Biologics. Aktindsigten er i anmodningen præciseret til

- den rapport, som Institutet fik udarbejdet af PriceWaterhouseCoopers, og som lå til grund for, at regeringen i foråret 2014 besluttede at sælge vaccineproduktionen.
- hvilken pris, et salg af vaccineproduktionen blev vurderet til at indbringe staten?
- hvor lang tid et salg var forventet til at tage, og hvilke konsekvenser, det ville have for salgsprisen?

Vedr. rapporten udarbejdet af PriceWaterhouseCoopers, herunder prisen et salg af vaccineproduktionen blev vurderet til at indbringe staten, skal SSI indledningsvist oplyse, at rapporten ikke er i SSI's besiddelse. Rapporten besiddes derimod af Arbejdsgruppen vedrørende Statens Serum Institut. Arbejdsgruppen er en selvstændig myndighed.

Statens Serum Institut, er bl.a. sammen med Sundheds- og Ældreministeriet (på tidspunktet for rapportens udarbejdelse Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse) og Finansministeriet en del af arbejdsgruppen. Sundheds- og Ældreministeriet har truffet nedenstående afgørelse på vegne af arbejdsgruppen som SSI kan henholde sig til.

"Arbejdsgruppen har undtaget rapporten fra PWC fra aktindsigt i sin helhed iht. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1. Efter denne bestemmelse omfatter retten til aktindsigt ikke interne dokumenter, hvor interne dokumenter anses for dokumenter, som ikke er afgivet til udenforstående.

Arbejdsgruppen vedrørende Statens Serum Institut er oprettet som en selvstændig forvaltningsmyndighed i forvaltningsmæssig henseende, og dokumenter udarbejdet i regi af arbejdsgruppen betragtes således som interne dokumenter. Der henvises i den forbindelse til betænkning nr. 1510 om offentlighedsloven, s. 524-528.

Det bemærkes i øvrigt, at selv i det tilfælde, at der ikke havde været tale om interne dokumenter, ville der ikke kunne gives indsigt. I henhold til offentlighedslovens §33, nr. 3 kan visse oplysninger således undtages fra aktindsigt, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til det offentlige økonomiske interesser. Der henvises til betænkning nr. 1510 om offentlighedslovens, s. 678-679.

Ekstrahering

Arbejdsgruppen har overvejet, om der i de undtagne dokumenter er oplysninger om sagens faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, som skal meddeles efter reglerne om ekstraheringspligt i offentlighedsloven § 28.

Det er arbejdsgruppens opfattelse, at der i rapporten fra PWC er indeholdt oplysninger om sagens faktiske grundlag. Idet der henvises til offentlighedslovens § 28, stk. 2, nr. 3 bemærkes, at ekstrahering kan udelades i forhold til oplysninger, der er offentligt tilgængelige.

Ministeriet kan i den forbindelse henvise til Staten Serum Instituts hjemmeside (www.ssi.dk), herunder særligt Institutets årsrapporter (<http://www.ssi.dk/Service/OmSSI/Aarsrapporter%20og%20noegletal.aspx>), som indeholder de oplysninger om sagens faktiske grundlag, som ligeledes er indeholdt i det materiale, der undtages fra aktindsigt, jf. ovenfor.

Vedr. sidstnævnte spørgsmål, som er relateret til selve salgsprocessen, kan oplyses, at der ikke foreligger specifikke analyser, som isoleret ser på sammenhængen mellem tid og salgspris. Materiale vedr. tidsplaner besiddes af Arbejdsgruppen vedr. salg af dele af SSI, der er en selvstændig myndighed. Statens Serum Institut, er bl.a. sammen med Sundheds- og Ældreministeriet en del af arbejdsgruppen. Sundheds- og Ældreministeriet har truffet nedenstående afgørelse på vegne af arbejdsgruppen, som SSI kan henholde sig til:

Arbejdsgruppen har undtaget materialet fra arbejdsgruppen i h.t. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1. Efter denne bestemmelse omfatter retten til aktindsigt ikke interne dokumenter, hvor interne dokumenter anses for dokumenter, som ikke er afgivet til udenforstående.

Arbejdsgruppen vedr. salg af dele af SSI er oprettet som en selvstændig forvaltningsmyndighed i forvaltningsmæssig henseende, og dokumenter udarbejdet i regi af arbejdsgruppen betragtes således som interne dokumenter. Der henvises i den forbindelse til betænkning nr. 1510 om offentlighedsloven, s. 524-528.

Det bemærkes i øvrigt, at selv i det tilfælde, at der ikke havde været tale om interne dokumenter, ville der ikke kunne gives indsigt. I henhold til offentlighedslovens §33, nr. 3 kan visse oplysninger således undtages fra aktindsigt, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til det offentlige økonomiske interesser. Der henvises til betænkning nr. 1510 om offentlighedslovens, s. 678-679.

Ekstrahering

Arbejdsgruppen har overvejet, om der i de undtagne dokumenter er oplysninger om sagens faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, som skal meddeles efter reglerne om ekstraheringspligt i offentlighedsloven § 28.

Det er arbejdsgruppens vurdering, at der ikke er materiale, der skal meddeles efter reglerne om ekstraheringspligt.

Meroffentlighed

Arbejdsgrupperne har overvejet, om der efter reglen om meroffentlighed alligevel bør gives aktindsigt i de undtagne oplysninger, jf. offentlighedslovens § 14, stk. 1, hvorefter det i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt skal overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af lovens undtagelsesbestemmelser, medmindre andet følger af regler om tavshedspligt mv.

Arbejdsgrupperne har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side hensynet til de beskyttelsesinteresser, der ligger bag undtagelsesbestemmelserne i offentlighedslovens § 23, stik. 1, nr. 1 og offentlighedslovens § 33, nr. 3, og på den anden side den berettigede interesse, som du må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes.

På baggrund af denne afvejning finder arbejdsgrupperne ikke, at yderligere oplysninger bør udleveres."

Mvh. Ole Jensen

Arbejdsgruppen vedrørende salg af dele af SSI

Fra: Ole Jensen
Sendt: 17. juni 2016 14:19
Til: emle@radio24syv.dk
Emne: SV: Aktindsigt .

Kære Emil

Indledningsvis skal jeg gøre opmærksom på, at SSI ikke er i besiddelse af det ønskede materiale. PWC rapporten er udarbejdet i regi af Arbejdsgruppen vedrørende Statens Serum Institut. Det øvrige materiale henhører under af Arbejdsgruppen vedr. salg af dele af SSI. Begge arbejdsgrupper er at betragte som selvstændige frvaltningsmyndigheder.

Arbejdsgrupperne har endnu ikke nået at fastlægge det juridiske grundlag for, i hvilket omfang det er muligt at udlevere materiale fra arbejdsgrupperne. Arbejdsgruppen forventer dog senest 21. juni 2016 at træffe afgørelse her om.

Mvh. Ole,

Arbejdsgruppen vedrørende salg af dele af SSI

Fra: Emil Lee Madsen [mailto:emle@radio24syv.dk]
Sendt: 17. juni 2016 11:00
Til: Ole Jensen <OLJ@ssi.dk>
Emne: VS: Aktindsigt .

Hej Ole

Jeg har talt med Helle, og hun har bedt mig om at tage fat i dig angående den aktindsigt, som jeg søgt.

Hvor langt er I i den proces?

Bh Emil

Fra: Emil Lee Madsen
Sendt: 7. juni 2016 16:43
Til: 'presse@ssi.dk' <presse@ssi.dk>
Emne: Aktindsigt .

Til rette vedkommende

I henhold til offentlighedsloven vil jeg gerne søge aktindsigt hos Statens Serum Institut omkring forløbet med salget af vaccineproduktionen for 15 millioner kroner til AJ Biologic.

- Jeg vil mere præcist søge aktindsigt i den rapport, som Instituttet fik udarbejdet af PriceWaterhouseCoopers, og som lå til grund for, at regeringen i foråret 2014 besluttede at sælge vaccineproduktionen.
- Jeg vil især gerne vide, hvilken pris, et salg af vaccineproduktionen blev vurderet til at indbringe staten?
- Jeg vil også gerne vide, hvor lang tid et salg var forventet til at tage, og hvilken konsekvenser, det ville have for salgsprisen?

Jeg mener, at det absolut har offentlighedens interesse at vide, om vaccineproduktionen blev solgt til den mest fordelagtige pris, og hvilke vurderinger der lå til grund for salget. Og i og med, at vaccineproduktionen er blevet solgt, er der ikke længere konkurrencehensyn at tage hensyn til.

Bedste hilsner

Emil Lee Madsen
Journalist Radio24syv
Tlf: 61 51 14 93

Fra: Thomas Gösta Svensson <tgs@eb.dk>
Sendt: 31. januar 2017 14:17
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Emne: Aktindsigt

Ekstra Bladet ønsker med henvisning til lov om offentlighed i forvaltningen aktindsigt i udgifter til hhv. rådgivningsfirmaet EY og advokatfirmaet Accura i forbindelse med deres arbejde for at finde en køber til vaccineproduktionen på Statens Seruminstitut.

Anmodningen er af hastende karakter, da aktindsigten skal give os mulighed for en korrekt omtale af sagen i pressen. Derfor skal vi venligst bede om en hurtig reaktion og i samme forbindelse henvise til offentlighedslovens § 16 og justitsministeriets vejledning til offentlighedsloven, hvoraf det fremgår, at der bør vises pressen særlig imødekommenhed. Ekstra Bladet ønsker i henhold til offentlighedsloven svar på anmodningen inden syv arbejdsdage.

Mange hilsner/Best regards

Thomas Gösta Svensson
Journalist
Ekstra Bladet
Rådhuspladsen 37
1785 København V
Telefon - direkte: (+45) 3347 2161
Mobil: (+45) 2167 1313
Mail: tgs@eb.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Ekstrabladet
Att. Journalist Thomas Gôsta Svensson (tgs@eb.dk)
Rådhuspladsen 37
1785 København V

Dato: 9. februar 2017
Enhed: SUNDOK
Sagsbeh.: SUMKT
Sagsnr.: 1701220
Dok. nr.: 300100

Ved e-mail af 31. januar 2017 har du på vegne af Ekstrabladet anmodet om aktindsigt i udgifter til hhv. rådgivningsfirmaet EY og advokatfirmaet Accura i forbindelse med deres arbejde for at finde en køber til vaccineproduktionen på Statens Serum Institut.

I den anledning kan Sundheds- og Ældreministeriet oplyse, at ministeriet fra 2014 og år til dato har brugt:

- Ca. 1,9 mio. kr. på rådgivningsfirmaet Ernest & Young,
- Ca. 16,6 mio. kr. på advokatfirmaet Accura.

Det kan endvidere oplyses, at oplysning om Finansministeriets afholdte udgifter til Ernest & Young vil blive fremsendt hurtigst muligt.

Med venlig hilsen

Kis Thuesen

Ekstrabladet
Att. Journalist Thomas Gôsta Svensson (tgs@eb.dk)
Rådhuspladsen 37
1785 København V

Dato: 10. februar 2017
Enhed: SUNDOK
Sagsbeh.: SUMKT
Sagsnr.: 1701220
Dok. nr.: 302704

I fortsættelse af Sundheds- og Ældreministeriets brev af 9. februar 2017 vedr. din anmodning om aktindsigt i udgifter til hhv. rådgivningsfirmaet EY og advokatfirmaet Accura i forbindelse med deres arbejde for at finde en køber til vaccineproduktionen på Statens Serum Institut kan det oplyses,

- at Finansministeriets udgifter til rådgivningsfirmaet Ernest & Young har udgjort 12,1 mio. kr. inkl. moms for hele perioden 2014-2016.
- at Finansministeriet ikke har haft udgifter til advokatfirmaet Accura.

Med venlig hilsen

Kis Thuesen

Fra: Thomas Gösta Svensson <tgs@eb.dk>
Sendt: 31. januar 2017 16:08
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Emne: Aktindsigt

Ekstra Bladet ønsker med henvisning til lov om offentlighed i forvaltningen aktindsigt i den analyse, som konsulenthuset PriceWaterhouse-Coopers (PWC) har gennemført af Statens Seruminstitut, vedr. de forretningsmæssige områder, herunder vaccine – og som udkom i 2013/2014.

Den er blandt andet omtalt her:

<http://www.ft.dk/samling/20131/almdel/suu/spm/728/svar/1144420/1381688.pdf>

Anmodningen er af hastende karakter, da aktindsigten skal give os mulighed for en korrekt omtale af sagen i pressen. Derfor skal vi venligst bede om en hurtig reaktion og i samme forbindelse henviser til offentlighedslovens § 16 og justitsministeriets vejledning til offentlighedsloven, hvoraf det fremgår, at der bør vises pressen særlig imødekommenhed. Ekstra Bladet ønsker i henhold til offentlighedsloven svar på anmodningen inden syv arbejdsdage.

Mange hilsner/Best regards

Thomas Gösta Svensson
Journalist
Ekstra Bladet
Rådhuspladsen 37
1785 København V
Telefon - direkte: (+45) 3347 2161
Mobil: (+45) 2167 1313
Mail: tgs@eb.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Ekstrabladet
Att. Journalist Thomas Gôsta Svensson (tgs@eb.dk)
Rådhuspladsen 37
1785 København V

Data: 9. februar 2017
Enhed: SUNDOK
Sagsbeh.: SUMKT
Sagsnr.: 1701219
Dok. nr.: 301547

Ved e-mail af 31. januar 2017 har du på vegne af Ekstrabladet anmodet Sundheds- og Ældreministeriet om aktindsigt i en analyse, som konsulenthuset PWC har gennemført om Serum Institutets forretningsmæssige områder.

Din aktindsigtsanmodning behandles efter reglerne i offentlighedsloven, jf. lov nr. 606 af 12. juni 2013. Aktindsigtsanmodningen vedrører et dokument, der indeholder oplysninger om såvel den af SSI tidligere ejede vaccineproduktions og SSI Diagnosticas tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold eller lignende, som er frasolgt til henholdsvis AJ Vaccines A/S og Adelis Equity Partners. Da sådanne oplysninger kan være undtaget fra aktindsigt efter offentlighedslovens § 30, nr. 2, vil ministeriet anmode de pågældende virksomheder om en udtalelse.

Det kan i den forbindelse oplyses, at AJ Vaccines A/S og Adelis Equity Partners udtalelser ikke er bindende for Sundheds- og Ældreministeriet. Hvis AJ Vaccines A/S og Adelis Equity Partners udtaler sig imod aktindsigt, vil udtalelsen som udgangspunkt blive sendt i partshøring hos dig efter reglerne i forvaltningslovens § 19.

Sundheds- og Ældreministeriet kan afslutningsvist oplyse, at det ikke er muligt at besvare din anmodning inden for syv arbejdsdage efter modtagelsen, jf. offentlighedslovens § 36, stk. 2, 2. pkt. Det skyldes, at Sundheds- og Ældreministeriet vil afvente AJ Vaccines A/S og Adelis Equity Partners udtalelser om aktindsigtsspørgsmålet.

Når udtalelsen foreligger, vil ministeriet vende tilbage til din anmodning om aktindsigt.

Sundheds- og Ældreministeriet forventer på ovenstående baggrund at kunne færdigbehandle din aktindsigts-anmodning inden for 15 arbejdsdage fra dags dato.

Med venlig hilsen

Kis Thuesen

Fra: Thomas Gösta Svensson <tgs@eb.dk>
Sendt: 11. februar 2017 17:24
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Emne: Aktindsigt

Ekstra Bladet ønsker med henvisning til lov om offentlighed i forvaltningen aktindsigt udgifterne til den analyse, som konsulenthuset PriceWaterhouse-Coopers (PWC) har gennemført af Statens Seruminstitut, vedr. de forretningsmæssige områder, herunder vaccine – og som udkom i 2013/2014.

Herudover ønskes også oplyst, hvor mange udgifter Sundhedsministeriet i øvrigt har haft til PriceWaterhouse-Coopers i forbindelse med salget af vaccineproduktionen på Statens Serum Institut fra 2012 til dags dato.

Anmodningen er af hastende karakter, da aktindsigten skal give os mulighed for en korrekt omtale af sagen i pressen. Derfor skal vi venligst bede om en hurtig reaktion og i samme forbindelse henvise til offentlighedslovens § 16 og justitsministeriets vejledning til offentlighedsloven, hvoraf det fremgår, at der bør vises pressen særlig imødekommenhed. Ekstra Bladet ønsker i henhold til offentlighedsloven svar på anmodningen inden syv arbejdsdage.

Mange hilsner/Best regards

Thomas Gösta Svensson
Journalist
Ekstra Bladet
Rådhuspladsen 37
1785 København V
Telefon - direkte: (+45) 3347 2161
Mobil: (+45) 2167 1313
Mail: tgs@eb.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Ekstra Bladet
Att. Journalist Thomas Gôsta Svensson (tgs@eb.dk)
Rådhuspladsen 37
1785 København V

Dato: 21. februar 2017
Enhed: SUNDOK
Sagsbeh.: SUMKT
Sagsnr.: 1701459
Dok. nr.: 308514

Ved e-mail af 11. februar 2017 har du på vegne af Ekstra Bladet anmodet om aktindsigt i udgifterne til den analyse, som konsulenthuset PriceWaterhouse-Coopers (PWC) har gennemført af Statens Seruminstitut, vedr. de forretningsmæssige områder, herunder vaccine – og som udkom i 2013/2014.

Herudover har du ligeledes ved e-mail af 11. februar anmodet om oplysning om hvor mange udgifter Sundhedsministeriet i øvrigt har haft til PriceWaterhouse-Coopers i forbindelse med salget af vaccineproduktionen på Statens Serum Institut fra 2012 til dags dato.

I den anledning kan Sundheds- og Ældreministeriet oplyse:

- At ministeriet ikke har afholdt udgifter til PWC's analyse af Statens Serum Instituts forretningsmæssige områder, herunder vaccine. Disse udgifter er alene afholdt af Finansministeriet, hvorfor du vil modtage svar derfra på denne del af din aktindsigtsanmodning.
- At ministeriet, herunder Statens Serum Institut, fra 2012 og år til dato har haft udgifter på i alt ca. 3,7 mio. kr. til PWC i forbindelse med salget af vaccineproduktionen.

Med venlig hilsen

Kis Thuesen

Kis Thuesen

Fra: Mads Engbo <maeng@fm.dk>
Sendt: 21. februar 2017 17:04
Til: tgs@eb.dk
Emne: Udgifter til PWC-rapport

Kære Thomas Gösta Svensson

Finansministeriet har via Sundheds- og Ældreministeriet modtaget din forespørgsel om statens udgifter til PWC-rapporten vedr. Statens Serum Instituts forretningsmæssige områder.

Jeg kan i den forbindelse oplyse dig, at udgiften til PWC i den forbindelse var 2,5 mio. kr. ekskl. moms.

Mvh
Mads Engbo



FINANSMINISTERIET

Mads Engbo
Chefkonsulent
Center for konkurrence, selskaber og forsyning
M 33 92 27 00
E maeng@fm.dk
www.fm.dk

Fra: Thomas Gösta Svensson <tgs@eb.dk>
Sendt: 17. februar 2017 11:20
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Emne: Aktindsigt

Ekstra Bladet ønsker med henvisning til lov om offentlighed i forvaltningen aktindsigt i statens samlede udgift til AJ Vaccines i forbindelse med, at firmaet skal levere vacciner til det danske børnevaccinationsprogram i 30 måneder.

Herunder ønskes det i den forbindelse oplyst:

- Det samlede beløb for ordren.
- Eller det budgetterede beløb.

Anmodningen er af hastende karakter, da aktindsigten skal give os mulighed for en korrekt omtale af sagen i pressen. Derfor skal vi venligst bede om en hurtig reaktion og i samme forbindelse henvise til offentlighedslovens § 16 og justitsministeriets vejledning til offentlighedsloven, hvoraf det fremgår, at der bør vises pressen særlig imødekommenhed. Ekstra Bladet ønsker i henhold til offentlighedsloven svar på anmodningen inden syv arbejdsdage.

Mange hilsner/Best regards

Thomas Gösta Svensson
Journalist
Ekstra Bladet
Rådhuspladsen 37
1785 København V
Telefon - direkte: (+45) 3347 2161
Mobil: (+45) 2167 1313
Mail: tgs@eb.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Ekstra Bladet
Att. Journalist Thomas Gøsta Svensson (tgs@eb.dk)
Rådhuspladsen 37
1785 København V

Dato: 24. april 2017
Enhed: SUNDOK
Sagsbeh.: SUMBEH
Sagsnr.: 1701459
Dok. nr.: 308514

Du har ved e-mail af 17. februar 2017 anmodet Sundheds- og Ældreministeriet om aktindsigt i "statens samlede udgift til AJ Vaccines i forbindelse med, at firmaet skal levere vacciner til det danske børnevaccinationsprogram i 30 måneder". Du ønsker i den forbindelse herunder oplyst "det samlede beløb for ordren" eller "det budgetterede beløb".

Afgørelse

Sundheds- og Ældreministeriet meddeler afslag på aktindsigt i oplysningerne om statens udgifter til AJ ved køb af vacciner til det danske børnevaccinationsprogram for så vidt angår såvel det samlede beløb som det budgetterede beløb. Nedenfor følger en begrundelse for ministeriets afgørelse.

Begrundelse

Den aftale, der er indgået med AJ Vaccines om leverance af vacciner til det danske børnevaccinationsprogram, indeholder en klausul om gensidig fortrolighed af hensyn til beskyttelse af begge parterets forretningsmæssige interesser.

Statens indkøb af børnevacciner efter udløbet af ovennævnte aftale med AJ Vaccines forventes udbudt inden for det kommende år. Oplysning om priserne i aftalen med AJ Vaccine vil kunne påvirke de priser, som kan opnås ved udbuddet.

Ud fra en konkret vurdering er det Sundheds- og Ældreministeriets opfattelse, at en udlevering af oplysningerne vil medføre en nærliggende fare for, at det offentlige økonomiske interesser vil lide skade af betydning. Ministeriet vurderer således, at oplysning om priserne i aftalen med AJ Vaccine vil kunne påvirke det offentlige mulighed for i forbindelse med det kommende genudbud at opnå de for det offentlige mest favorable priser. Ministeriet undtager derfor disse oplysninger fra aktindsigt, jf. offentlighedslovens § 33, nr. 3.

Sundheds- og Ældreministeriet har overvejet, om der efter reglen om meroffentlighed alligevel bør gives aktindsigt i de undtagne oplysninger, jf. offentlighedslovens § 14, stk. 1, hvorefter det i forbindelse med behandlingen af anmodninger om aktindsigt skal overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i et videre omfang, end hvad der følger af lovens undtagelsesbestemmelser, medmindre andet følger af regler om tavshedspligt mv. Ministeriet har i den forbindelse lagt vægt på det offentlige ovennævnte økonomiske interesse og din berettigede interesse i, at anmodningen imødekommes. Ministeriet har på den baggrund ikke fundet grundlag for at udlevere de pågældende oplysninger.

Det kan dog oplyses, at prisen pr. dosis i kontrakten er højere end SSIs pris i 2016, hvor indfasningen af prisnedsættelsen var fuldt gennemført, jf. finanslovsaftalen fra 2012, men lavere end prisen på de vacciner, som SSI med kort varsel har måttet indkøbe i det meste af 2016 som følge af produktionsproblemer, jf. sundhedsministerens besvarelse af spørgsmål 567 af 24. marts 2017. Besvarelsen er vedlagt.

Sundheds- og Ældreministeriets afgørelse er endelig og kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Ministeriet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Med venlig hilsen

Kis Thuesen

Fra: Thomas Gösta Svensson <tgs@eb.dk>
Sendt: 17. februar 2017 16:12
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Emne: Aktindsigt

Ekstra Bladet ønsker med henvisning til lov om offentlighed i forvaltningen aktindsigt i om virksomheden - eller personer fra AJ Vaccines har adgang (som sundhedspersonale) til Det Danske Vaccinationsregister, imens AJ Vaccines varetager opgaven med levere vacciner til det danske børnevaccinationsprogram i de næste 30 måneder.

Anmodningen er af hastende karakter, da aktindsigten skal give os mulighed for en korrekt omtale af sagen i pressen. Derfor skal vi venligst bede om en hurtig reaktion og i samme forbindelse henvise til offentlighedslovens § 16 og justitsministeriets vejledning til offentlighedsloven, hvoraf det fremgår, at der bør vises pressen særlig imødekommenhed. Ekstra Bladet ønsker i henhold til offentlighedsloven svar på anmodningen inden syv arbejdsdage.

Mange hilsner/Best regards

Thomas Gösta Svensson
Journalist
Ekstra Bladet
Rådhuspladsen 37
1785 København V
Telefon - direkte: (+45) 3347 2161
Mobil: (+45) 2167 1313
Mail: tgs@eb.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Thomas Gösta Svensson
Ekstra Bladet
Rådhuspladsen 37
1785 København V

tgs@eb.dk

STATENS
SERUM
INSTITUT



J. nr.: 17/02130
22. februar 2017

Vedr.: Aktindsigt - AJ Vaccines adgang til Det Danske Vaccinationsregister

Kære Thomas Gösta Svensson,

Statens Serum Institut bekræfter modtagelsen af din e-mail med anmodning om aktindsigt, som vi har fået videresendt fra Erika Wolf, Sundhedsdatastyrelsen den 17. februar 2017.

Din henvendelse og dine spørgsmål har været forelagt den pågældende afdeling som arbejder med området.

I henhold til Bekendtgørelse om adgang til og registrering m.v. af lægemiddel- og vaccinationsoplysninger <https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=163123> har Staten Serum Institut adgang til oplysninger om vaccinationer i Det Danske Vaccinationsregister (DDV) med henblik på at overvåge og vurdere vaccinationstilslutning og – effekt, samt for at undersøge eventuelle sammenhænge mellem vaccination og uventede reaktioner eller bivirkninger ved vaccination.

Statens Serum Institut kan kun videregive oplysninger fra DDV til Sundhedsstyrelsen og Lægemiddelstyrelsen.

Derudover har læger og en række andre autoriserede sundhedspersoner adgang til oplysningerne i vaccinationsregisteret, når de aktuelt har en borger i behandling, og når det er nødvendigt for behandlingen.

AJ har som privat virksomhed ikke adgang til oplysninger i DDV. Der kan være sundhedspersoner ansat på AJ der teknisk har adgang til DDV, hvis de har borgere i behandling. Men dette vil ikke være tilfældet i forhold til opgaven med at levere vacciner til det danske børnevaccinationsprogram. Det er fortsat Statens Serum Instituts opgave at overvåge tilslutning til vaccination.

For god ordens skyld skal jeg nævne, at du iht. Offentlighedsloven har mulighed for, at klage over denne besvarelse / afgørelse.

Du kan sende evt. klage til Statens Serum Institut. Jeg vil herefter sende klagen, samt denne afgørelse til Sundheds- og Ældreministeriet, der er klageinstans i forhold til Statens Serum Institut inden syv arbejdsdage efter modtagelsen af klagen, jf. Offentlighedslovens § 37, stk. 1 og 2.

Med venlig hilsen

Erik Elm Olsen
Virksomhedsjurist, Direktionssekretariatet
Tlf.: 3268 3053, Fax: 3268 3795, E-mail: een@ssi.dk

Fra: Thomas Gösta Svensson <tgs@eb.dk>
Sendt: 9. marts 2017 18:04
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Emne: VS: Aktindsigt

Ekstra Bladet ønsker med henvisning til lov om offentlighed i forvaltningen aktindsigt i, hvor mange bud der er givet på vaccineproduktionen på Statens Serum Institut efter, at det blev sat til salg i 2014.

Her under ønskes oplyst tidspunkt, buddets størrelse og oprindelsesland for den budgivende virksomhed.

Anmodningen er af hastende karakter, da aktindsigten skal give os mulighed for en korrekt omtale af sagen i pressen. Derfor skal vi venligst bede om en hurtig reaktion og i samme forbindelse henvise til offentlighedslovens § 16 og justitsministeriets vejledning til offentlighedsloven, hvoraf det fremgår, at der bør vises pressen særlig imødekommenhed. Ekstra Bladet ønsker i henhold til offentlighedsloven svar på anmodningen inden syv arbejdsdage.

Mange hilsner/Best regards

Thomas Gösta Svensson
Journalist
Ekstra Bladet
Rådhuspladsen 37
1785 København V
Telefon - direkte: (+45) 3347 2161
Mobil: (+45) 2167 1313
Mail: tgs@eb.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Ekstra Bladet
Att. Journalist Thomas Gøsta Svensson (tgs@eb.dk)
Rådhuspladsen 37
1785 København V

Dato: 24. april 2017
Enhed: SUNDOK
Sagsbeh.: SUMBEH
Sagsnr.: 1702830
Dok. nr.: 344327

Du har ved e-mail af 9. marts 2017 anmodet Sundheds- og Ældreministeriet om at oplyse, "hvor mange bud der er givet på vaccineproduktionen på Statens Serum Institut efter, at det blev sat til salg i 2014". Du ønsker herunder oplyst "tidspunkt, buddets størrelse og oprindelsesland for de budgivende virksomhed". Ved e-mail af 22. marts 2017 har du endvidere ønsket en række oplysninger om salgsprocessen, herunder hvorfor der kun kom ét bud på salget af SSI, når Ernst & Young har vurderet, at der var ca. 60 potentielle købere.

Sundheds- og Ældreministeriet har forstået dine henvendelser som en anmodning om aktindsigt i sagen vedrørende salget af SSI. Sagen vedrørende salg af SSI findes hos Arbejdsgruppen vedr. salg af dele af SSI, der er nedsat som særlig myndighed. Ministeriet har således i overensstemmelse med forvaltningslovens § 7, stk. 2, videresendt din anmodning om aktindsigt til Arbejdsgruppen, således at Arbejdsgruppen kan tage stilling til din anmodning.

Arbejdsgruppen har på den baggrund behandlet din anmodning om aktindsigt.

Afgørelse

Din anmodning om aktindsigt i processen vedrørende salget af SSI's vaccineproduktion kan ikke imødekommes i den foreliggende form. Nedenfor følger en begrundelse for Arbejdsgruppens afgørelse.

Begrundelse

Ministeriet kan oplyse, at kontrakten med AJ Vaccines var resulteret af en længere salgsproces, der tog sin begyndelse i efteråret 2014. Der har været tale om en omfattende proces, som resulterede i et meget stort antal dokumenter.

Påbegyndelse af selve salgsprocessen for vaccineproduktionen blev offentliggjort på Staten Serum Instituts hjemmeside den 17. december 2014.

Det fremgik af meddelelsen, at interesserede potentielle købere kunne rette henvendelse til Ernst & Young, som fungerede som finansiel rådgiver i forbindelse med salgsprocessen, med henblik på at få fremsendt en kort beskrivelse af vaccineforretningen, et procesbrev samt en fortrolighedserklæring. Det fremgik endvidere, at afgivelse af formel interessetilkendegivelse i overensstemmelse med procesbrevet skulle være Ernst & Young i hænde senest den 30. januar 2015. Den videre proces herefter har været, at potentielle interesserede købere har fået yderligere oplysninger om forretningen stillet til rådighed med henblik på udarbejdelse af ikke-bindende indikative bud, såfremt de fortsat måtte være interesserede. Interesserede købere skulle afgive et "endeligt" bud i oktober 2015.

Resultatet heraf var, at der blev givet ét endeligt bud på købet af SSIs vaccineproduktion.

Sagen omfatter mere end 400 dokumenter. Det er Arbejdsgruppens vurdering, at gennemgangen af disse dokumenter vil tage [tre til fire uger] for en medarbejder, hvis din anmodning skulle imødekommes. Arbejdsgruppen vurderer således, at behandlingen af din anmodning vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug, jf. offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1.

Arbejdsgruppen anerkender, at du som journalist har en særlig interesse i at få udleveret det pågældende materiale. Hvis du kan præcisere din anmodning, således at den kan behandles med et rimeligt ressourceforbrug, er du velkommen til at rette henvendelse på ny.

Arbejdsgruppens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Arbejdsgruppen beklager den lange sagsbehandlingstid.

Med venlig hilsen

Kis Thuesen

Kis Thuesen

Fra: Thomas Gösta Svensson <tgs@eb.dk>
Sendt: 22. marts 2017 11:07
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Emne: Aktindsigt

Ekstra Bladet ønsker med henvisning til lov om offentlighed i forvaltningen aktindsigt i købskontrakten, som blev indgået med Aljomaih i forbindelse med overtagelsen af vaccineproduktionen på Statens Serum Institut i 2016/2017.

Anmodningen er af hastende karakter, da aktindsigten skal give os mulighed for en korrekt omtale af sagen i pressen. Derfor skal vi venligst bede om en hurtig reaktion og i samme forbindelse henvise til offentlighedslovens § 16 og justitsministeriets vejledning til offentlighedsloven, hvoraf det fremgår, at der bør vises pressen særlig imødekommenhed.

Ekstra Bladet ønsker i henhold til offentlighedsloven svar på anmodningen inden syv arbejdsdage.

Mange hilsner/Best regards

Thomas Gösta Svensson
Journalist
Ekstra Bladet
Rådhuspladsen 37
1785 København V
Telefon - direkte: (+45) 3347 2161
Mobil: (+45) 2167 1313
Mail: tgs@eb.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Ekstra Bladet
Att. Journalist Thomas Gøsta Svensson (tgs@eb.dk)
Rådhuspladsen 37
1785 København V

Dato: 24. april 2017
Enhed: SUNDOK
Sagsbeh.: SUMBEH
Sagsnr.: 1701459
Dok. nr.: 308514

Du har ved e-mail af 22. marts 2017 anmodet om aktindsigt i "købskontrakten, som blev indgået med Aljomaih i forbindelse med overtagelse af vaccineproduktion på Statens Serum Institut i 2016/2017".

Afgørelse

Sundheds- og Ældreministeriet meddeler afslag på aktindsigt. Nedenfor følger en begrundelse for ministeriets afgørelse.

Begrundelse

Materialet er meget omfattende. Kontrakten består af i alt 119 dokumenter, hvoraf nogle i sig selv er af omfattende karakter. Sundheds- og Ældreministeriet vurderer, at det vil kræve to til tre fulde arbejdsuger for en medarbejder at bearbejde det samlede materiale, hvis der skal træffes afgørelse om din anmodning. Ministeriet vurderer således, at behandlingen af din anmodning vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug, jf. offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1.

Ministeriet har tidligere til Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg sammenfattet de centrale oplysninger fra købskontrakten, som efter ministeriets vurdering kan offentliggøres. Det er også de oplysninger, som indgik i et fortroligt aktstykke, der blev forelagt for Folketingets Finansudvalg i juni 2016 med henblik på godkendelse af salget af SSI's vaccineproduktion. Notatet af 4. april 2017 med de pågældende oplysninger vedlægges.

Ministeriet anerkender, at du som journalist har en særlig interesse i at få udleveret det pågældende materiale, men håber, at notatet indeholder de oplysninger, som du efterspørger med din anmodning. Hvis det ikke er tilfældet, er du velkommen til at rette henvendelse til ministeriet på ny, idet ministeriet dog gør opmærksom på, at din anmodning i så fald må præciseres, således at den kan behandles med et rimeligt ressourceforbrug.

Sundheds- og Ældreministeriets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Ministeriet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Med venlig hilsen

Kis Thuesen

Ann-Britt Kimer

Fra: Susanne Hansen <SHA@ssi.dk>
Sendt: 24. april 2017 12:35
Til: Ole Jensen
Emne: VS: Aktindsigt
Vedhæftede filer: One Way Confidentiality Agreement_Dansk Ret.doc; Tro- og loveerklring - for ekstern konsulent.pdf; Two way confidentiality agreement_Dansk Ret.doc

Fra: Mie Lund Buhl
Sendt: 29. marts 2017 13:54
Til: 'Thomas Gösta Svensson' <tgs@eb.dk>
Emne: SV: Aktindsigt

Hej Thomas

Det har i vores fremfindning af historikken på SSI's historiske brug af NNE ikke været muligt at finde om eller hvilke dele Klaus Hermansen måtte have været involveret i gennem sin forhenværende ansættelse hos NNE. De personer der har haft samarbejdet med NNE er nu ansat i AJ Vaccines og dermed har SSI ikke mulighed for at bidrage med oplysninger herom.

SSI benytter både Confidential Disclosure Agreements (CDA) samt Fortrolighedsaftaler for Eksterne Konsulenter – vores nuværende skabeloner er vedhæftet. Vær dog opmærksom på at de er blevet tilpasset gennem årene og til de konkrete situationer, således er de kun retningsgivende for hvilke aftaler der endeligt er indgået.

Du har mulighed for at klage over denne afgørelse om indsigt.

Du kan sende din klage til Statens Serum Institut. Jeg vil herefter sende klagen samt denne afgørelse til Sundheds- og Ældreministeriet, der er klageinstans i forhold til Statens Serum Institut inden syv arbejdsdage efter modtagelsen af klagen, jf. Offentlighedslovens § 37, stk. 1 og 2.

Hilsen

Mie

Mie Lund Buhl
Virksomhedsjurist
Direktionssekretariatet

| **T** (direkte) 32688440 | **M** (mobil) 25107585 | **E** uhl@ssi.dk | **W** ssi.dk |



Fra: Thomas Gösta Svensson [<mailto:tgs@eb.dk>]
Sendt: 24. marts 2017 16:29

Til: Mie Lund Buhl
Emne: SV: Aktindsigt

Kære Mie

Mange tak for svar...Har lige to opfølgende spørgsmål:

-Har Klaus Hermansen været med til at løse en eller flere af de opgaver, som er vedhæftet?
-Underskriver SSI eksterne konsulenter en særlig kontrakt ift tavshedspligt? Eller følger man de gængse regler på området:

<http://hr.modst.dk/~media/Publications/2007/God%20adfaerd%20i%20det%20offentlige%20-%20Juni%202007/God%20adfaerd%20juni%202007-pdf.ashx>

Mange hilsner

Thomas

Fra: Mie Lund Buhl [<mailto:UHL@ssi.dk>]

Sendt: 23. marts 2017 09:45

Til: Thomas Gösta Svensson

Emne: SV: Aktindsigt

Kære Thomas

Du har sendt os en forespørgsel vedr. SSI's brug af NNE gennem de seneste 10 år.

Vedhæftede skema er en opstilling af de beløb, der er brugt per år på NNE samt en beskrivelse af, hvilke afdelinger eller opgaver, der er købt ydelsen hos NNE til.

Helt overordnet så blev der i årene 2007-2009 bygget en vaccinefabrik (MPP) hvor NNE var involveret. I 2010-12 hjalp NNE SSI med at etablere noget nyt udstyr i vaccineproduktionen til et samarbejde med en ekstern virksomhed. I årene 2013 og frem har NNE bistået SSI med en række konsulentopgaver, fx omkring udbedring af produktionsfejl og mangler – bl.a. på tuberkulosevaccineproduktionen (BCG), opdatering af kvalitetssikringssystemer (QA) samt forberede produktionen på kommende krav fra WHO (GAP III) og lignende.

Vi har ikke mulighed for at fremfinde hvilke NNE konsulenter der har været tilknyttet de forskellige opgaver.

Du har mulighed for at klage over denne afgørelse om indsigt.

Du kan sende din klage til Statens Serum Institut. Jeg vil herefter sende klagen samt denne afgørelse til Sundheds- og Ældreministeriet, der er klageinstans i forhold til Statens Serum Institut inden syv arbejdsdage efter modtagelsen af klagen, jf. Offentlighedslovens § 37, stk. 1 og 2.

Hilsen Mie

Mie Lund Buhl

Virksomhedsjurist

Direktionssekretariatet



STATENS
SERUM
INSTITUT

Fra: Mie Lund Buhl
Sendt: 21. marts 2017 15:22
Til: 'Thomas Gösta Svensson' <tgs@eb.dk>
Emne: SV: Aktindsigt

Hej Thomas

Vi har modtaget din anmodning og arbejder pt. på at skaffe dig alle de ønskede oplysninger. Da vi skal langt tilbage i tid tager det os lidt længere end forventet at skaffe, men vi forventer at kunne svare dig inden for 1 -2 dage.

Med Venlig Hilsen
Mie

Mie Lund Buhl
Virksomhedsjurist
Direktionssekretariatet

| **T** (direkte) 32688440 | **M** (mobil) 25107585 | **E** uhl@ssi.dk | **W** ssi.dk |



Fra: Thomas Gösta Svensson [<mailto:tgs@eb.dk>]
Sendt: 9. marts 2017 17:56
Til: serum <serum@ssi.dk>
Emne: Aktindsigt

Ekstra Bladet ønsker med henvisning til lov om offentlighed i forvaltningen aktindsigt i, hvor mange konsulentopgaver Klaus Hermansen og firmaet NNE har haft hos Statens Serum Institut gennem de seneste 10 år.

Her under ønskes angivet, årstal, pris for opgave og en kort beskrivelse af opgavens indhold.

Anmodningen er af hastende karakter, da aktindsigten skal give os mulighed for en korrekt omtale af sagen i pressen. Derfor skal vi venligst bede om en hurtig reaktion og i samme forbindelse henvise til offentlighedslovens § 16 og justitsministeriets vejledning til offentlighedsloven, hvoraf det fremgår, at der bør vises pressen særlig imødekommenhed.

Ekstra Bladet ønsker i henhold til offentlighedsloven svar på anmodningen inden syv arbejdsdage.

Mange hilsner/Best regards

Thomas Gösta Svensson
Journalist
Ekstra Bladet
Rådhuspladsen 37
1785 København V
Telefon - direkte: (+45) 3347 2161
Mobil: (+45) 2167 1313
Mail: tgs@eb.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

STATENS SERUM INSTITUT

5 Artillerivej | DK-2300 Copenhagen S | T +45 3268 3268 | F +45 3268 3868 | E serum@ssi.dk | W ssi.dk

This e-mail, inclusive of attachments, is intended for the person(s) or entity stated above and may contain confidential information. Unauthorised reading, disclosure, copying, distribution or use of this information may violate rights to proprietary information. If you are not an intended recipient, please return this e-mail to the sender and delete your copy. Thank you.



ONE WAY CONFIDENTIALITY AGREEMENT

Between Statens Serum Institut
Company reg. no. (CVR) 46 83 74 28
Artillerivej 5
2300 Copenhagen S
Denmark
("SSI")

and [NAME]
[ADDRESS]
[ADDRESS]
[COUNTRY]
("Recipient")

SSI and Recipient are each individually referred to as a "Party" and together as the "Parties".

PREAMBLE

WHEREAS in order for SSI and Recipient to carry out discussions concerning the Project (as defined below) it will be necessary for SSI to disclose to Recipient certain information which is considered as proprietary and valuable Confidential Information (as defined below).

WHEREAS [KAN EVT. UDFYLDES]

WHEREAS [KAN EVT. UDFYLDES]

The Parties agree as follows:

1. Definitions

1.1 "Affiliate" of any Party shall mean, at any time, any party, controlling, controlled by or under common control with such Party. For purposes of this Agreement, "control" shall mean: (a) the direct or indirect ownership of more than 50% (fifty per cent) of the voting capital of the party, or (b) the power to determine in fact, directly or indirectly, the management or policies of the party.

1.2 "Agreement" shall mean this Confidentiality Agreement.



1.3 "Authorised Purpose" shall mean [evaluating the Project and deciding whether to enter into a contract with SSI to perform it.]

1.4 "Confidential Information" shall mean, but not be limited to, all financial, technical, operational, administrative, business, corporate, commercial, know-how, trade secrets, materials, samples and data regarding or relating to the Project (as defined below), which, before, on or after the date of this Agreement, is obtained by or provided to the Recipient, whether orally, visually or in writing (including, but not limited to, electronic transfer and by any media).

1.5 "Project" shall mean [XXXXXXX]. [EVT. TILFØJE BILAG]

1.6 "Third Party" shall mean a person or a legal entity other than a Party or an Affiliate.

2 Obligations of the Recipient

2.1 The Recipient hereby undertakes:

- a) to keep the Confidential Information strictly confidential and secret and not in any way or at any time to make any use thereof except for the Authorised Purpose;
- b) not to disclose the Confidential Information to any Third Party (including without limitation any consultant, contractor or adviser) without SSI's prior written consent;
- c) Not, without SSI's prior written consent, to copy, reproduce, distribute or disclose SSI's Confidential Information to any employee other than those employees who need to know it for the Authorised Purpose;
- d) not to disclose the Confidential Information to any Affiliate of the Recipient without SSI's prior written permission; and
- e) to take all reasonable measures (both organisational and technical) to ensure that SSI's Confidential Information is not inadvertently disclosed in violation of this Agreement.

2.2 The Recipient shall at the request of SSI, immediately return to SSI or destroy all of SSI's Confidential Information. The Recipient is however allowed to keep one (1) copy of the Confidential Information, for the purposes of ensuring compliance with this Agreement and for archival purposes.

2.3 The Recipient's obligations under Section 2.1 do not apply to Confidential Information received from SSI which:

- a) at the time of its disclosure is in the public domain;



- b) after its disclosure, is published or otherwise becomes part of the public domain through no fault or breach of this Agreement by the Recipient;
- c) the Recipient can prove was in its possession at the time of its disclosure and was not acquired directly or indirectly from SSI;
- d) is received after the time of its disclosure by SSI from a Third Party who did not acquire such Confidential Information directly or indirectly from SSI under obligations of confidentiality and who is in lawful possession of such Confidential Information; or
- e) the Recipient can prove has been independently developed by employees, agents, consultants or other representatives of the Recipient without the use of Confidential Information.

2.4 Section 2.1 shall not prevent the Recipient from disclosing the Confidential Information, to the extent that such disclosure is required by law or any regulatory or government authority. If Recipient thus becomes legally required to disclose the Confidential Information, it shall provide SSI with prompt notice and shall if reasonably possible let SSI seek an appropriate remedy.

2.5 For the avoidance of doubt, nothing in this Agreement obliges SSI to disclose Confidential Information to the Recipient.

3. Title

3.1 The Parties agree and acknowledge that their entry into this Agreement, including the exchange of Confidential Information, does not imply any transfer of title to or ownership of the Confidential Information, and thus title and ownership to Confidential Information and any derivatives thereof shall remain vested at all times in SSI. Except as expressly set forth in this Agreement, SSI does not grant to the Recipient by implication, estoppel or otherwise, any right, licence or interest in its Confidential Information or any intellectual property right.

4. Further Obligations

4.1 Unless or until a separate agreement regarding the subject matter of this Agreement has been entered into, neither Party will have any legal obligation of any kind whatsoever with respect to developing or entering into the Project or any other co-operation.

4.2 This Agreement supersedes all previous written or oral agreements with regards to the subject matter of this Agreement.



5. Liability and Indemnification

5.1 Each Party agrees to indemnify the other against any action, claim, cost, loss, liability, expense or damage that it may suffer or incur arising in relation to any breach of this Agreement by that Party, always provided that neither Party shall be liable to the other Party for any special, indirect, consequential or punitive damages except in cases of gross negligence or wilful misconduct.

5.2 The Confidential Information is made available without any warranties or representations, express or implied: (i) with respect to the accuracy, efficacy, completeness, safety or usefulness of the Confidential Information; or (ii) that any information or materials supplied to the Recipient will not infringe any Third Party rights and SSI shall not be liable for any damage or loss, which results from the Recipient's use of the Confidential Information.

6. Duration

6.1 This Agreement shall begin on the date of signature by the last of the Parties hereto and shall continue in force for a period of five (5) years, or, if later until the expiry of five (5) years from termination and/or expiration of the Project.

7. Assignment

7.1 Neither Party shall be entitled to transfer or assign this Agreement in whole or in part to any Third Party or to an Affiliate.

7.2 Notwithstanding the above, SSI may assign this Agreement without the prior written consent of Recipient for the sole purpose of changing its legal status to become a limited company in accordance with the Danish Company's Act, or to any other legal entity as directed by the Danish government.

8. Governing Law, Venue and Injunctive Relief

8.1 This Agreement shall be governed and construed in accordance with the laws Denmark, except for any provisions on choice of law.

8.2 Disputes arising out of or in connection with this Agreement, including any questions regarding its existence, validity or termination, shall be referred to and finally resolved by arbitration under the "Rules of Procedure of the Danish Institute of Arbitration" (Danish Arbitration), which rules are deemed to be incorporated by reference into this Section 8.2 The number of arbitrators shall be three (3). Each Party shall appoint one (1) arbitrator. The third arbitrator and the chairperson of the tribunal shall be appointed by Danish Arbitration. The seat, or legal place, of arbitration shall be Copenhagen, Denmark and the award shall be deemed to have been made there. The language to be used in the arbitral proceedings shall be English.



- 8.3 The award (including any order directing either Party to act) shall be in writing and state the reasons on which it is based. It may be made public only with the consent of the Parties.
- 8.4 Each Party agrees that an award made by the tribunal shall be conclusive and binding upon each Party and may be enforced in the courts of any competent jurisdiction. The Parties undertake to carry out such award without recourse to any judicial proceedings in any jurisdiction whatsoever seeking annulment, setting aside, modification or any diminution or impairment of its terms or effect.
- 8.5 Costs of the arbitral proceedings shall be shared equally by the Parties, except that the tribunal shall be entitled to require one of the Parties to bear such costs if the tribunal determines that such Party has acted in bad faith.
- 8.6 The tribunal shall have no power to award special, indirect, consequential or punitive damages except in cases of gross negligence or wilful misconduct. The tribunal may award compound interest at commercial rates. The tribunal may also award interim relief and grant specific performance.
- 8.7 In addition to the arbitration proceedings a Party shall have the right to enforce or preserve its rights according to this Agreement by injunction, order for specific performance or other equitable remedy in any court of competent jurisdiction.

--ooOoo--

Signature page follows.

This Agreement has been executed in two (2) originals with one (1) original for each of the Parties.

Statens Serum Institut
Date:

[NAME]
Date:

[name]
[title]

[name]
[title]



TWO WAY CONFIDENTIALITY AGREEMENT

Between Statens Serum Institut
Company reg. no. (CVR) 46 83 74 28
Artillerivej 5
2300 Copenhagen S
Denmark
("SSI")

and [NAME]
[ADDRESS]
[ADDRESS]
[COUNTRY]
("[XXX]")

SSI and [XXX] are each individually referred to as a "Party" and together as the "Parties".

PREAMBLE

WHEREAS in order for SSI and [XXX] to carry out discussions concerning the Project (as defined below) it will be necessary for the Parties to disclose to each other certain information which is considered as proprietary and valuable Confidential Information (as defined below).

WHEREAS [KAN EVT. UDFYLDES]

WHEREAS [KAN EVT. UDFYLDES]



The Parties agree as follows:

1. Definitions

- 1.1 "Affiliate" of any Party shall mean, at any time, any party, controlling, controlled by or under common control with such Party. For purposes of this Agreement, "control" shall mean: (a) the direct or indirect ownership of more than 50% (fifty per cent) of the voting capital of the party, or (b) the power to determine in fact, directly or indirectly, the management or policies of the party.
- 1.2 "Agreement" shall mean this Confidentiality Agreement.
- 1.3 "Authorised Purpose" shall mean [evaluating the Project and deciding whether to enter into a contract with SSI to perform it.]
- 1.4 "Confidential Information" shall mean, but not be limited to, all financial, technical, operational, administrative, business, corporate, commercial, know-how, trade secrets, materials, samples and data regarding or relating to the Project (as defined below), which, on or after the date of this Agreement, is obtained by or provided to the Receiving Party (as defined below), whether orally, visually or in writing (including, but not limited to, electronic transfer and by any media).
- 1.5 "Disclosing Party" shall mean the Party disclosing Confidential Information to the Receiving Party (as defined below).
- 1.6 "Project" shall mean [XXXXXXX]. [EVT. TILFØJE BILAG]
- 1.7 "Receiving Party" shall mean the Party receiving the Confidential Information.
- 1.8 "Third Party" shall mean a person or a legal entity other than a Party or an Affiliate.

2 Obligations of the Parties

- 2.1 The Receiving Party hereby undertakes:
 - a) to keep the Disclosing Party's Confidential Information strictly confidential and secret and not in any way or at any time to make any use thereof except for the Authorised Purpose;
 - b) not to disclose the Disclosing Party's Confidential Information to any Third Party (including without limitation any consultant,



contractor or adviser) without the Disclosing Party's prior written consent;

- c) Not, without the Disclosing Party's prior written consent, to copy, reproduce, distribute or disclose the Disclosing Party's Confidential Information to any employee other than those employees who need to know it for the Authorised Purpose;
- d) not to disclose the Disclosing Party's Confidential Information to any Affiliate of the Receiving Party without the Disclosing Party's prior written permission; and
- e) to take all reasonable measures (both organisational and technical) to ensure that the Disclosing Party's Confidential Information is not inadvertently disclosed in violation of this Agreement.

2.2 The receiving Party shall at the request of the Disclosing Party, immediately return to the Disclosing Party or destroy all of the Disclosing Party's Confidential Information. The Receiving Party is however allowed to keep one (1) copy of the Disclosing Party's Confidential Information, for the purposes of ensuring compliance with this Agreement and for archival purposes.

2.3 The Receiving Party's obligations under Section 2.1 do not apply to Confidential Information received from the Disclosing Party which:

- a) at the time of its disclosure is in the public domain;
- b) after its disclosure, is published or otherwise becomes part of the public domain through no fault or breach of this Agreement by the Receiving Party;
- c) the Receiving Party can prove was in its possession at the time of its disclosure and was not acquired directly or indirectly from the Disclosing Party;
- d) is received after the time of its disclosure by the Disclosing Party from a Third Party who did not acquire such Confidential Information directly or indirectly from the Disclosing Party under obligations of confidentiality and who is in lawful possession of such Confidential Information; or
- e) the Receiving Party can prove has been independently developed by employees, agents, consultants or other representatives of the Receiving Party without the use of Confidential Information received from the Disclosing Party.

2.4 Section 2.1 shall not prevent the Receiving Party from disclosing the Disclosing Party's Confidential Information, to the extent that such disclosure is required by law or any regulatory or government authority. If a Receiving Party thus becomes legally required to disclose



the Disclosing Party's Confidential Information, it shall provide the Disclosing Party with prompt notice and shall if reasonably possible let the Disclosing Party seek an appropriate remedy.

- 2.5 For the avoidance of doubt, nothing in this Agreement obliges either Party to disclose Confidential Information to the other.

3. Title

- 3.1 The Parties agree and acknowledge that their entry into this Agreement, including the exchange of Confidential Information, does not imply any transfer of title to or ownership of the Confidential Information, and thus title and ownership to Confidential Information and any derivatives thereof shall remain vested at all times in the Disclosing Party. Except as expressly set forth in this Agreement, neither Party grants to the other by implication, estoppel or otherwise, any right, licence or interest in its Confidential Information or any intellectual property right.

4. Further Obligations

- 4.1 Unless or until a separate agreement regarding the subject matter of this Agreement has been entered into, neither Party will have any legal obligation of any kind whatsoever with respect to developing or entering into the Project or any other co-operation.
- 4.2 This Agreement supersedes all previous written or oral agreements with regards to the subject matter of this Agreement.

5. Liability and Indemnification

- 5.1 Each Party agrees to indemnify the other against any action, claim, cost, loss, liability, expense or damage that it may suffer or incur arising in relation to any breach of this Agreement by that Party, always provided that neither Party shall be liable to the other Party for any special, indirect, consequential or punitive damages.
- 5.2 The Confidential Information is made available without any warranties or representations, express or implied: (i) with respect to the accuracy, efficacy, completeness, safety or usefulness of the Confidential Information; or (ii) that any information or materials supplied to the Receiving Party will not infringe any Third Party rights and the Disclosing Party shall not be liable for any damage or loss, which results from the Receiving Party's use of the Confidential Information.

6. Duration

- 6.1 This Agreement shall begin on the date of signature by the last of the Parties hereto and shall continue in force for a period of five (5)



years, or, if later until the expiry of five (5) years from termination and/or expiration of the Project.

7. Assignment

7.1 Neither Party shall be entitled to transfer or assign this Agreement in whole or in part to any Third Party or to an Affiliate.

7.2 Notwithstanding the above, SSI may assign this Agreement without the prior written consent of [XXX] for the sole purpose of changing its legal status to become a limited company in accordance with the Danish Company's Act, or to any other legal entity as directed by the Danish government.

8. Governing Law, Venue and Injunctive Relief

8.1 This Agreement shall be governed and construed in accordance with the laws of Denmark, except for any provisions on choice of law.

8.2 Disputes arising out of or in connection with this Agreement, including any questions regarding its existence, validity or termination, shall be referred to and finally resolved by arbitration under the "Rules of Procedure of the Danish Institute of Arbitration" (Danish Arbitration), which rules are deemed to be incorporated by reference into this Section 8.2. The number of arbitrators shall be three (3). Each Party shall appoint one (1) arbitrator. The third arbitrator and the chairperson of the tribunal shall be appointed by Danish Arbitration. The seat, or legal place, of arbitration shall be Copenhagen, Denmark and the award shall be deemed to have been made there. The language to be used in the arbitral proceedings shall be English.

8.3 The award (including any order directing either Party to act) shall be in writing and state the reasons on which it is based. It may be made public only with the consent of the Parties.

8.4 Each Party agrees that an award made by the tribunal shall be conclusive and binding upon each Party and may be enforced in the courts of any competent jurisdiction. The Parties undertake to carry out such award without recourse to any judicial proceedings in any jurisdiction whatsoever seeking annulment, setting aside, modification or any diminution or impairment of its terms or effect.

8.5 Costs of the arbitral proceedings shall be shared equally by the Parties, except that the tribunal shall be entitled to require one of the Parties to bear such costs if the tribunal determines that such Party has acted in bad faith.

8.6 The tribunal shall have no power to award special, indirect, consequential or punitive damages. The tribunal may award compound interest at commercial rates. The tribunal may also award interim relief and grant specific performance.



8.7 In addition to the arbitration proceedings a Party shall have the right to enforce or preserve its rights according to this Agreement by injunction, order for specific performance or other equitable remedy in any court of competent jurisdiction.

--ooOoo--

This Agreement has been executed in two (2) originals with one (1) original for each of the Parties.

Statens Serum Institut
Date:

[NAME]
Date:

[name]
[title]

[name]
[title]



Fortrolighedsaftale – for konsulentytelser på it-området

Mellem _____ (i det følgende benævnt "Konsulentfirmaet"), og Statens Serum Institut, Artillerivej 5, 2300 København K, Danmark (i det følgende benævnt "SSI"), indgås nærværende Fortrolighedsaftale. Aftalen vedrører fortrolig information (i det følgende benævnt "Informationen"), som kommer Konsulentfirmaet til kundskab i forbindelse med udførelsen af konsulentopgaver med tilknytning til SSI:

1. Konsulentfirmaet forpligter sig til at behandle Informationen på en sådan måde, at den forbliver utilgængelig for uvedkommende og sådan, at der ikke opstår fare for, at uvedkommende får kendskab til den.
2. Enhver Information som har karakter af personhenførbart, forskningsmæssig, teknisk, produktionsmæssig, fremstillingsmæssig, finansiel, kommerciel eller anden fortrolig karakter, som Konsulentfirmaet opnår adgang til eller modtager mundtligt, skriftligt, elektronisk, fysisk eller visuelt er inkluderet som fortroligt materiale, uanset om det er markeret som fortroligt eller ej. Dette gælder tillige uden begrænsninger for enhver Information om SSI's forretningshemmeligheder og know-how.
3. Konsulentfirmaet forpligter sig til at informere alle ansatte hos Konsulentfirmaet, der opnår adgang og/eller modtager Informationen om den fortrolige karakter samt det krævede niveau af agtpågivenhed, der skal udvises.
4. Konsulentfirmaet har ikke ret til at benytte Informationen på anden måde end forudsat for opgaven hos SSI.
5. SSI har ret til, når det ønskes, at få oplyst, hvorledes Konsulentfirmaet beskytter Informationen mod at blive gjort tilgængelig for uvedkommende.
6. Konsulentfirmaet forpligter sig til ikke at overlade Informationen til nogen, han samarbejder med, har som sin ansat eller lignende, i større udstrækning, end hvad der efter forudsætningerne må anses som nødvendigt og/eller forsvarligt. Før Konsulentfirmaet i sådanne tilfælde overlader Informationen til andre, skal det sikres at vedkommende som minimum er instrueret om oplysningernes fortrolige karakter samt forpligtet til et niveau af fortrolighed som svarer til denne aftale.
7. Konsulentfirmaet forpligter sig til at lade Rigsrevisionen, SSI eller andre af Staten eller SSI udpegede parter inspicere konsulentfirmaets arbejde for SSI og arbejdsmetoder i relation opfyldelse af de øvrige i denne fortrolighedsaftale opsatte punkter.
8. Konsulentfirmaet forpligter sig til at holde Informationen fortrolig uden tidsbegrænsning, uanset om denne Fortrolighedsaftale er udløbet eller ophørt.



9. Denne Fortrolighedsaftale skal være gældende i den periode, Konsulentfirmaet arbejder for SSI, dog max i eet (1) år. Fortrolighedsaftalen kan inden udløbet af det år blive forlænget med yderligere eet (1) af gangen.
10. Hvis ikke andet er skriftligt aftalt, skal Konsulentfirmaet ved konsulentarbejdets afslutning eller på SSI's opfordring straks tilbagelevere eller på forsvarlig vis bortskaffe den under punkt 2 beskrevet Information, uanset formen.
11. Konsulenten er pålagt tavshedspligt efter forvaltningslovens §27. Videregives tavshedsbelagte oplysninger, kan vedkommende straffes jf. straffelovens §152, §§152c-152f, og §152a, hvorefter reglerne finder tilsvarende anvendelse for den, som er eller har været beskæftiget med opgaver, der udføres efter aftale med en offentlig myndighed.
12. Ansvar mellem parterne afgøres i henhold til dansk rets almindelige erstatningsregler.
13. Enhver tvist, som måtte opstå i forbindelse med denne kontrakt, herunder tvister vedrørende kontraktens eksistens eller gyldighed, skal afgøres efter dansk lov ved voldgift ved Voldgiftsinstituttet efter de af Voldgiftsinstituttet vedtagne regler herom, som er gældende ved voldgiftssagens anlæg.

Undertegnede kvitterer hermed for at være gjort bekendt med forpligtelsen til at holde Information fortrolig, som denne bliver bekendt med i forbindelse med udførelse af arbejde for Statens Serum Institut.

Aftalen underskrives i to (2) eksemplarer med et (1) eksemplar til hver af parterne.

Dato:	Og	Dato:
Firma:		Statens Seruminstitut
Tegningsberettiget		Sagsbehandler
Fulde navn:		Fulde navn:
_____		_____
		Afdelingschef:
		Fulde Navn:



Bilag 1- Liste over ansatte hos Konsulentfirmaet, omfattet af denne aftale

Navn	Stilling	Underskrift

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Multi Purpose Plant (MPP) (ekskl. moms)	30.541.277,00	22.449.788,00	16.716.938,00							
VAC Quality Assurance og VAC Sektor (ekskl. moms)								222.536,50	975.516,00	7.029.166,00
Quality Assurance (QA) (ekskl. moms)									743.829,00	1.291.966,00
Quality Assurance/Utility & Quality Control (ekskl. moms)									298.816,00	371.854,00
Quality Assurance/Batch release (ekskl. moms)									572.710,00	380.159,00
Business Development (ekskl. moms)									701.616,00	
BCG-Tapning & frysetørring (ekskl. moms)									3.038.565,00	5.703.912,00
Tapning (ekskl. moms)								467.548,00	1.865.029,00	
Konfektionering (ekskl. moms)									1.529.747,00	1.116.764,00
IPV GAP 3 (ekskl. moms)										677.952,00
Slusecertificering/-træning mm (ekskl. moms)							198.501,00			
VirusVac.afd. Adm(3d-Prod.) (ekskl. moms)						125.984,00				
Sales&B.Dev. Lønarb. & konfektionering (ekskl. moms)					1.488.516,00					

Kis Thuesen

Fra: Matias Means <matias.means@gmail.com>
Sendt: 29. marts 2017 15:41
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Emne: Aktindsigt omkring salget af SSI

Kære SUM,

Jeg vil søge om aktindsigt i salget af SSI Diagnostica og SSI's vaccineproduktion til AJ Vaccines, herunder hvilke betingelser der er aftalt om fortsat adgang til vacciner.

Mvh
Matias Means