



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 10-04-2017
Enhed: MEDINT
Sagsbeh.: SUMMSB
Sagsnr.: 1702323
Dok. nr.: 334980

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 17. marts 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 671 (alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål nr. 671:

”Ministeren bedes i forlængelse af svar på SUU alm. del – spm. 456 oplyse, om den juridiske vurdering af, om man har handlet ansvarspådragende er uafhængig af, om et eventuelt efterfølgende erstatningskrav måtte være forældet? ”

Svar:

Som oplyst i mit svar af dags dato på SUU alm. del – spørgsmål 669, vil det henset til den tid, der er gået siden skaderne som følge af thalidomid skete, på nuværende tidspunkt være yderst vanskeligt at skabe grundlag for at kunne tage stilling til, hvorvidt den daværende Sundhedsstyrelse begik fejl ved markedsføringen af thalidomid i Danmark.

Da det således ikke synes muligt at oplyse sagen tilstrækkeligt, er der ikke grundlag for at gå videre med en vurdering af, hvorvidt der er handlet ansvarspådragende.

Med venlig hilsen

Karen Ellemann / Mie Saabye