



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 29. januar 2016
Enhed: Sundhedsøkonomi
Sagsbeh.: DEPMBHO
Sagsnr.: 1601801
Dok. nr.: 12426

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 21. januar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 221 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erik Christensen (S).

Spørgsmål nr. 221:

”Vil ministeren i tabelform og i 2016-priser oplyse hver af de 98 kommuners budgetterede udgifter til ældreområdet pr. ældre i hhv. 2015 og 2016?”

Svar:

Der henvises til FIU 69 for budgetterede udgifter til ældreområdet pr. ældre i 2015.

Kommunernes budgetterede nettodriftsudgifter til ældreområdet pr. +65-årig i 2016 kan opgøres, som angivet i nedenstående *tabel 1 – tabel 5*.

Der er flere grunde til, at udgifterne til ældreområdet pr. borgere over 65 år skal fortolkes med forsigtighed. Udgiftsniveauerne skal bl.a. ses i lyset af, at der er forskelle i kommunernes rammevilkår, organisering, alder- og sygdomsmæssig sammensætning mv.

Forskelle i udgiftsniveau pr. +65-årig borger er derfor ikke nødvendigvis et udtryk for forskelle i serviceniveau i ældreplejen. Forskelle kan eksempelvis skyldes en mindre plejkrævende befolkning over 65 år eller en bedre ressourceanvendelse eksempelvis gennem anvendelse af velfærdsteknologiske løsninger, bedre organisering af ældreplejen mv.

Det bemærkes, at løftet på 1 mia. kr. til ældreområdet, som følger af finanslovsaftalen for 2014, ikke kan aflæses af opgørelsen af kommunernes *nettodriftsudgifter* for 2015, idet løftet blev udmøntet som en ansøgningspulje, der indgår under det statslige delloft for drift. Med aftalen om kommunernes økonomi for 2016 er løftet på 1 mia. kr. til ældreområdet omlagt til bloktilskuddet for 2016 og fremgår dermed af *nettodriftsudgifterne* i budget 2016.

Hertil kommer, at puljen til klippekort til at styrke livskvaliteten for de svageste hjemmehjælpsmodtagere på 75 mio. kr. i 2015 og 150 mio. kr. i 2016, der følger af finanslovsaftalen for 2015, ligeledes er blevet udmøntet som en ansøgningspulje, der indgår under det statslige delloft for drift. Puljen kan derfor ikke aflæses af opgørelsen af kommunernes *nettodriftsudgifter*.

Endelig tager kommunernes budgetter for 2016 ikke højde for løftet på 1 mia. kr., som med finanslovsaftalen for 2016 er afsat til en mere værdig ældrepleje.

Tabel 1
Kommuner i Region Nordjyllands nettodriftsudgifter til ældreområdet pr. +65-årig, 2016, 2016-priser

Kommune	Nettodriftsudgifter til ældreområdet pr. 65+-årig
Mariagerfjord	34.600
Rebild	38.200
Morsø	41.000
Brønderslev	41.500
Jammerbugt	41.700
Thisted	42.400
Frederikshavn	42.600
Læsø	42.700
Hjørring	43.400
Vesthimmerlands	43.900
Aalborg	48.300

Anm.: Kommunernes nettodriftsudgifter er baseret på budget 2016. Opgørelsen af nettodriftsudgifterne til ældreområdet er afgrænset til funktionerne 5.32.32-5.32.35 og 5.32.37. Der er endvidere foretaget en skønsmæssig afgrænsning af udgifterne til ældre- og handicapområdet baseret på fordelingsnøgler opgjort af Social- og Indenrigsministeriet. Beregningerne af enhedsudgifterne i 2016 bygger på Danmarks Statistiks befolkningsfremskrivning. Tal i tabellen er afrundet.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger

Tabel 2
Kommuner i Region Midtjyllands nettodriftsudgifter til ældreområdet pr. +65-årig, 2016, 2016-priser

Kommune	Nettodriftsudgifter til ældreområdet pr. 65+-årig
Struer	32.800
Samsø	32.900
Norddjurs	33.200
Syddjurs	33.600
Odder	34.400
Silkeborg	36.200
Hedensted	36.300
Skanderborg	38.100
Herning	38.200
Ringkøbing-Skjern	38.700
Horsens	38.800
Favrskov	38.800
Randers	39.100
Lemvig	39.400
Skive	40.500
Ikast-Brande	40.600
Holstebro	41.900
Viborg	41.900
Aarhus	47.400

Anm.: Kommunernes nettodriftsudgifter er baseret på budget 2016. Opgørelsen af nettodriftsudgifterne til ældreområdet er afgrænset til funktionerne 5.32.32-5.32.35 og 5.32.37. Der er endvidere foretaget en skønsmæssig afgrænsning af udgifterne til ældre- og handicapområdet baseret på fordelingsnøgler opgjort af Social- og Indenrigsministeriet. Beregningerne af enhedsudgifterne i 2016 bygger på Danmarks Statistiks befolkningsfremskrivning. Tal i tabellen er afrundet.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger

Tabel 3
Kommuner i Region Syddanmarks nettodriftsudgifter til ældreområdet pr. +65-årig, 2016, 2016-priser

Kommune	Nettodriftsudgifter til ældreområdet pr. 65+-årig
Fanø	22.200
Kerteminde	29.900
Middelfart	31.100
Varde	31.300
Vejle	31.600
Faaborg-Midtfyn	32.000
Assens	32.600
Svendborg	32.600
Nyborg	33.100
Haderslev	33.500
Sønderborg	33.700
Tønder	34.300
Nordfyns	34.600
Ærø	35.400
Langeland	35.700
Aabenraa	36.300
Billund	36.400
Kolding	36.700
Vejen	37.500
Odense	39.100
Fredericia	39.600
Esbjerg	44.000

Anm.: Kommunernes nettodriftsudgifter er baseret på budget 2016. Opgørelsen af nettodriftsudgifterne til ældreområdet er afgrænset til funktionerne 5.32.32-5.32.35 og 5.32.37. Der er endvidere foretaget en skønsmæssig afgrænsning af udgifterne til ældre- og handicapområdet baseret på fordelingsnøgler opgjort af Social- og Indenrigsministeriet. Beregningerne af enhedsudgifterne i 2016 bygger på Danmarks Statistiks befolkningsfremskrivning. Tal i tabellen er afrundet.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger

Tabel 4
Kommuner i Region Sjællands nettodriftsudgifter til ældreområdet pr. +65-årig, 2016, 2016-priser

Kommune	Nettodriftsudgifter til ældreområdet pr. 65+-årig
Stevns	25.800
Greve	28.600
Lejre	28.600
Solrød	29.000
Næstved	29.700
Vordingborg	29.800
Guldborgsund	30.700
Køge	31.900
Faxe	32.000
Odsherred	32.400
Ringsted	32.500
Kalundborg	33.400
Holbæk	33.900
Lolland	34.400
Slagelse	34.500
Roskilde	35.300
Sorø	38.100

Anm.: Kommunernes nettodriftsudgifter er baseret på budget 2016. Opgørelsen af nettodriftsudgifterne til ældreområdet er afgrænset til funktionerne 5.32.32-5.32.35 og 5.32.37. Der er endvidere foretaget en skønsmæssig afgrænsning af udgifterne til ældre- og handicapområdet baseret på fordelingsnøgler opgjort af Social- og Indenrigsministeriet. Beregningerne af enhedsudgifterne i 2016 bygger på Danmarks Statistiks befolkningsfremskrivning. Tal i tabellen er afrundet.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger

Tabel 5
Kommuner i Region Hovedstadens nettodrifudsgifter til ældreområdet pr. +65-årig, 2016, 2016-
priser

Kommune	Nettodriftsudgifter til ældreområdet pr. 65+-årig
Egedal	27.900
Allerød	29.000
Dragør	29.800
Vallensbæk	30.000
Gribskov	30.700
Fredensborg	31.000
Furesø	31.200
Hørsholm	32.100
Frederikssund	32.400
Helsingør	33.400
Albertslund	33.900
Høje-Taastrup	36.600
Ballerup	36.900
Halsnæs	37.000
Herlev	37.100
Ishøj	37.300
Bornholm	37.300
Hillerød	38.900
Glostrup	39.100
Tårnby	39.600
Gladsaxe	39.900
Hvidovre	39.900
Rudersdal	40.300
Frederiksberg	40.700
Lyngby-Taarbæk	42.600
Rødovre	42.800
Brøndby	44.300
Gentofte	45.800
København	53.500

Anm.: Kommunernes nettodrifudsgifter er baseret på budget 2016. Opgørelsen af nettodrifudsgifterne til ældreområdet er afgrænset til funktionerne 5.32.32-5.32.35 og 5.32.37. Der er endvidere foretaget en skønsmæssig afgrænsning af udgifterne til ældre- og handicapområdet baseret på fordelingsnøgler opgjort af Social- og Indenrigsministeriet. Beregningerne af enhedsudgifterne i 2016 bygger på Danmarks Statistiks befolkningsfremskrivning. Tal i tabellen er afrundet.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Mads Bager Hoffmann