



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 16-01-2017
Enhed: AELSAM
Sagsbeh.: SUMEER
Sagsnr.: 1611475
Dok. nr.: 263975

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 20. december 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 310 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål nr. 310:

”Vurderer ministeren, at der med den nuværende tilgængelige viden ville komme færre unge rygere, hvis man i Danmark indførte røgfri skoletid og rygeforbud på erhvervsskoler i lighed med det, der allerede findes på gymnasier?”

Svar:

Lov om røgfri miljøer er, bl.a. for så vidt angår rygereglerne på erhvervsskoler, en minimums regulering. Det står således skolerne frit for at indføre mere restriktive regler end de, som fremgår af loven. Mange erhvervsskoler har således allerede indført regler, som er lig med dem, der findes på gymnasier.

Desuden fremgår det af de almindelige bemærkninger til lov om røgfri miljøer, at:

”[F]or institutioner m.v., som både udbyder en gymnasial ungdomsuddannelse og en uddannelse, der fortrinsvis har optaget personer over 18 år, vil der gælde et totalt rygeforbud både indendørs og udendørs for alle, der færdes på institutionens område, dvs. elever, studerende, ansatte, forældre m.fl. Undtaget fra et totalt rygeforbud vil dog være uddannelser, der fortrinsvis har optaget unge over 18 år, og som fremstår som en geografisk selvstændig afdeling i forhold til institutionens ungdomsuddannelser.”

Det betyder, at der for en institution med udbud af erhvervsuddannelser, som også har udbud af gymnasiale ungdomsuddannelser, gælder et totalt rygeforbud både indendørs og udendørs – altså regler, der er tilsvarende de regler, som gælder for gymnasier.

På baggrund af ovenstående mener jeg ikke, at der er behov for, at vi fra centralt hold ændrer lov om røgfri miljøer. Men derimod må de lokale erhvervsskoler, som ikke allerede har indført regler, som er lig med de der findes på gymnasier, arbejde med, at deres elever bliver eller forbliver røgfrie. Hvis vi skal skabe den første røgfrie generation kræver det, at alle bidrager – også erhvervsskolerne.

På samme vis står det skoler frit for at indføre røgfri skoletid, hvilket flere skoler allerede arbejder med, og det bliver interessant at følge disse skolars resultater.

Regeringen har derfor ikke planer om at gå lovgivnings- og forbudsvejen i forhold til rygeforbud på erhvervsskoler eller røgfri skoletid, men bifalder de lokale initiativer, der er igangsat på området.

Den centrale indsats for at nedbringe antallet af unge, som ryger, skal efter regeringens opfattelse ske gennem oplysning og kampagner, og ikke ved hjælp af flere forbud. Vi skal blive bedre til at forklare de unge, i deres eget sprog, hvor uklogt det er, hvis de begynder at ryge. Vi ved, at kampagner har en effekt, bl.a. konkluderer en rapport fra 2013

(<https://www.sst.dk/da/nyheder/2014/~//media/43841F7C33ED46C8A3915CB1FD39E7B9.ashx?m=.pdf>), at Sundhedsstyrelsens forebyggelseskampagner på flere sundhedsområder viser dokumenterede adfærdsændringer, som må antages at skyldes kampagneindsatsen.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Erich Erichsen