



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 10-02-2017  
Enhed: MEDINT  
Sagsbeh.: DEPRATH  
Sagsnr.: 1611390  
Dok. nr.: 271219

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 16. december 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 294 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål nr. 294:

”Deler ministeren WHO’s vurdering af, at koppetruslen er stigende, idet syntetiske kopper ifølge WHO kan fremstilles i løbet af tre måneder?”

Svar:

Til brug for min besvarelse har ministeriet indhentet bidrag fra Sundhedsstyrelsen og Center for Biosikring og Bioberedskab, som oplyser følgende:

Hvorvidt koppetruslen er stigende kræver en vurdering af, om offensive aktører har såvel vilje som evne til at gennemføre angreb med koppevirus, og dette skal så sammenholdes med de forebyggende modforanstaltninger, som myndighederne foretager. Her spiller den teknologiske udvikling naturligvis en rolle for, hvad det er muligt for forskellige aktører med forskellige ressourcer at udføre. Det må vurderes, at mulighederne for udvikling af biologiske våben er blevet væsentligt udvidet i takt med den bioteknologiske udvikling i de sidste årtier. Den fulde udnyttelse af disse muligheder vil dog kræve en betydelig indsats på avanceret statsligt niveau, mens ikke-statslige aktører vil være begrænset til simple biologiske våben. Til imødegåelse af denne udvikling er der gennem de seneste år sket en kraftig international forøgelse af den forebyggende og imødegående indsats, hvilket også er sket herhjemme bl.a. gennem etablering af biosikringslovgivning og et nyt myndighedsområde varetaget af Center for Bio-sikring og Bioberedskab.

Truslen om angreb med koppevirus vurderes løbende ligesom angreb med andre former for biologiske våben. Specifikt vedr. syntetisk fremstilling af det udryddede koppevirus kan det nævnes, at det tidligere er lykkedes store og avancerede forskergrupper at fremstille syntetisk virus, men at det indtil nu har drejet sig om simple virus. Koppevirus er langt større og vil være vanskeligere at fremstille syntetisk, hvilket altså heller ikke er sket endnu. Vurderingen ud fra egne forsøg med de tekniske og praktiske skridt, som skal tages i forbindelse med fremstilling af våbenegnet materiale, samt internationale erfaringer, peger entydigt på, at det med de nuværende materielle og teknologiske ressourcer næppe vil være muligt i praksis at fremstille syntetisk koppevirus til offensive formål inden for en overskuelig tidshorisont – og slet ikke hvis der er tale om en ikke-statslig aktør.

Vurderingen ud fra egne forsøg samt internationale erfaringer med de tekniske og praktiske skridt, som skal bruges i forbindelse med fremstilling af våbenegnet materiale peger entydigt på, at det med de nuværende materielle og teknologiske ressourcer næppe vil være muligt i praksis at fremstille syntetisk koppevirus til offensive formål inden for en overskuelig tidshorisont – og slet ikke hvis der er tale om en ikke-statslig aktør.

I øvrigt har WHO ikke foretaget den vurdering, som spørgeren nævner, men der er formentligt tale om et indlæg fra en rådgivergruppe, der i 2015 sendte en rapport til WHO's generaldirektør.

Jeg kan henholde mig til oplysningerne fra Sundhedsstyrelsen og Center for Biosikring og Bioberedskab.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Rasmus Thomsen