



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 06-12-2016  
Enhed: Sundhedsjura og Psykiatri  
Sagsbeh.: DEPTBH  
Sagsnr.: 1609917  
Dok. nr.: 244759

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 31. oktober 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 127 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål nr. 127:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke andre nordiske lande der har undskyldt til patienter, der har fået udført det hvide snit, herunder hvilke begrundelser disse lande har brugt for at give undskyldningen, og hvilke andre nordiske lande der har givet erstatning til patienter, der har fået udført det hvide snit, herunder ud fra hvilke kriterier erstatningen er givet?”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmålet sendt forespørgsel til Sverige, Norge, Island og Finland. På nuværende tidspunkt har jeg modtaget svar fra sundhedsmyndighederne i Sverige, Norge og Island, som har oplyst følgende:

### *Sverige*

Regeringskanselliet i Sverige har oplyst, at den svenske regering ikke har truffet beslutning om erstatning eller udtrykt en officiel undskyldning til de personer, der har fået foretaget det hvide snit.

### *Norge*

Det norske Helse- og Omsorgsdepartement kan hverken be- eller afkræfte, om der på vegne af den norske regering er blevet givet en officiel undskyldning over for de personer, som har fået foretaget det hvide snit.

Det norske Helse- og Omsorgsdepartement har oplyst, at der blev givet en generel erstatning på 100.000 kr. til personer der havde fået foretaget det hvide snit, og som levede i 1996. Derudover blev der givet en 'billigheds'erstatning' til enkelte personer efter en individuel vurdering.

Departementet har henvist til Stortingsmelding nr. 44 (2002-2003), hvoraf blandt andet følgende fremgår:

Billigheds'erstatningen blev givet til den enkelte efter en individuel vurdering. Retningslinjerne var forudsat at være i overensstemmelse med de almindelige kriterier for tildeling af 'billigheds'erstatning' som blev praktiseret af Billighedsudvalget og Stortinget.

Ifølge retningslinjerne skulle det hvide snit ikke i sig selv give grundlag for billigheds'erstatning, fordi metoden blev anset som forsvarlig, da den var i brug. Der blev ved vurderingen lagt vægt på om indgrebet var foretaget som følge af usædvanlige diagnoser eller på anden diskutabel indikation, efter kort

observationstid med mangelfuld forsøg på anden behandling og på patienter i en ung alder. Kriterierne var forskellige afhængigt af, i hvilken tidsperiode indgrebet blev foretaget. De vejledende retningslinjer blev stort set lagt til grund af Billighetserstatningsudvalget, men udvalget foretog tillige en samlet rimelighedsvurdering, blandt andet på baggrund af indgrebets faktiske konsekvenser for ansøgeren.

Udover billighedserstatningen foreslog regeringen en generel erstatning på 100.000 kr. til alle personer, som havde fået foretaget det hvide snit. Denne erstatning blev givet uafhængigt af, om den pågældende person havde fået tildelt billighedserstatningen.

Udmålingen af erstatningen på 100.000 kr. blev ikke foretaget på grundlag af erstatningsretlige principper og var ikke ment at skulle erstatte dokumenteret tab. Der blev ikke givet erstatning til efterladte.

#### *Island*

Det islandske velfærdsministerium har oplyst, at patienter der har fået det hvide snit ikke har fået en undskyldning fra myndighederne i Island.

Velfærdsministeriet har endvidere oplyst, at Island ikke har givet erstatning til patienter, der har fået foretaget det hvide snit.

#### *Finland*

Jeg vil besvare spørgsmålet for så vidt angår Finland, når sundhedsmyndighederne vender tilbage med de forespurgte oplysninger. Forventeligt medio december 2016.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Trine Berner Hansen