



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 23. november 2016  
Enhed: Center for sundhedsjura og psykiatri  
Sagsbeh.: DEPMAIC  
Sagsnr.: 1610087  
Dok. nr.: 220376

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 28. oktober 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 116 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 116:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange og hvilken type af indberetninger og klager myndighederne har modtaget om den omtalte læge i de seneste 10 år, herunder om der er modtaget indberetninger om lægens ”uautoriserede” klinik i Gellerup? Der henvises til artiklen ”Omskar drenge i beskidt lokale og på køkkenborde” bragt i Metroxpress den 25. oktober 2016.”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet modtaget følgende bidrag fra Styrelsen for Patientsikkerhed, som jeg kan henholde mig til:

”Overordnet set har to indberetninger vedrørende omskæring medført kritik af lægen fra Patientklagenævnet. Derudover har lægen fået kritik fra Patientklagenævnet i fire klagesager, som vedrørte anden behandling end omskæring. Styrelsen skal i øvrigt henvise til bidrag til besvarelse af SUU spm. 107.

Styrelsen har nedenfor inddelt henholdsvis indberetninger og klager efter type med angivelse af antal.

### **Indberetninger:**

I perioden fra januar 2006 og frem modtog den daværende Sundhedsstyrelsen og de forhenværende Embedslægeinstitutioner i alt 20 indberetninger vedrørende lægen.

Opslag i styrelsens ESDH-system har vist, at der ikke er registreret indberetninger siden marts 2015.

### **Indberetninger, som blev oversendt af daværende Sundhedsstyrelse til behandling hos Patientklagenævnet:**

- Tre indberetninger blev oversendt af daværende Sundhedsstyrelsen til Patientklagenævnet. Alle tre indberetninger førte til kritik med indskærpelse fra Patientklagenævnet.
- Heraf vedrørte to af indberetningerne det samme forhold, hvor et brødrepar var blevet omskåret af lægen. Kritikken blev givet for manglende smertelindring og utilstrækkelig journalføring.

- Den tredje indberetning vedrørte anden behandling i lægens klinik på lægens bopæl, og kritikken vedrørte fjernelse af en fedtknude.

#### Indberetninger, som allerede var blevet behandlet hos Patientklagenævnet:

- **En** indberetning vedrørte en sag, som allerede var behandlet hos Patientklagenævnet. Det drejede sig om et behandlingsforløb på et sygehus, hvor lægen havde været en af flere indklagede. Der blev ikke givet kritik af den omtalte læge.

#### Indberetninger vedrørende markedsføring:

- **To** indberetninger vedrørte lægens markedsføring af lægebehandling og drejede sig om det samme markedsføringsmateriale.

#### Indberetninger vedrørende omskæringer foretaget i private hjem:

- **Syv** indberetninger, som blev modtaget over en periode fra 2006 til 2013 vedrørte omskæringer foretaget i private hjem og dermed uden for lægens klinik.

#### Indberetning vedrørende den samme omskæring i 2015:

- **Tre** indberetninger, som Sundhedsstyrelsen modtog i marts 2015, vedrørte den samme hændelse vedrørende omskæring af et barn på lægens klinik i Odense. Indberetningerne vedrørte fastholdelse og manglende smertedækning.

#### Indberetninger vedrørende lovligheden af omskæring af drenge:

- **To** indberetninger, modtaget i 2008 og 2009, vedrørte det forhold, at lægen foretog omskæringer, herunder på en klinik på bopælen. I indberetningerne blev det fejlagtigt antaget, at omskæring var ulovlig.

#### Indberetning om infektion efter omskæring:

- **En** indberetning vedrørte mistanke om infektion opstået efter omskæring foretaget i lægens klinik i Odense.

#### Indberetning vedrørende omskæring af kvinder:

- **En** indberetning fra politiet vedrørte mistanke om, at lægen foretog omskæringer på kvinder. Politiet orienterede få dage senere Sundhedsstyrelsen om, at dette dog ikke havde været tilfældet.

#### **Klager sendt direkte til Patientklagenævnet:**

Udover ovennævnte tre sager, som Sundhedsstyrelsen oversendte til behandling hos Patientklagenævnet og den ene indberetning om sygehusbehandling, som allerede var blevet behandlet hos Patientklagenævnet, har Patientklagenævnet i perioden fra

2004 til 2010 modtaget 11 behandlingsklager. Opslag i ESDH-systemet har ikke vist klager modtaget efter 2010.

Klager over andet end omskæring:

- **Ni** klager vedrørte behandlingsforløb på sygehuse, hvor lægen var en af flere indklagede. I tre sager fik lægen kritik for sin del af behandlingsforløbet.
- I to af klagesagerne blev der senere anmodet om genoptagelse. I en sag blev genoptagelse afvist, og i en sag blev sagsbehandlingen genoptaget, men resulterede ikke i en ændring af, at lægen fik kritik.

Klager vedrørende omskæring:

- **To** klager vedrørte behandling af den samme patient. Den ene klage vedrørte mangelfuld smertedækning og den anden vedrørte manglende indhentelse af informeret samtykke. Lægen fik ikke kritik i disse afgørelser.”

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Maiken Christensen