



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Lovsekretariat

Dato: 27-06-2017
Enhed: AELSAM
Sagsbeh.: DEPISH
Sagsnr.: 1704732
Dok. nr.: 390282

Medlem af Folketinget Kirsten Normann Andersen (SF) har den 19. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. S 1333 til sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål S 1333:

” Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 690 oplyse, om de nye og mere uddybende oplysninger i Jyllands-Posten den 18. og 19. juni 2017 giver ministeren anledning til at overveje det svar, ministeren gav spørgeren i forlængelse af artiklerne i Børsen i januar 2017, og er ministeren slet ikke bekymret for faren for monopoldannelse på tandlægeområdet og for at, de »hemmelige tandlægekontrakter« med kapitalfonde er en måde, hvorpå man forsøger at bryde reglerne i overenskomsten om, at man højst må eje to klinikker pr. tandlæge?”

Svar:

Jeg er bekendt med de nye oplysninger, der fremgår af Jyllands-Postens artikler vedrørende en tandlægekædes ejerskabskonstruktion. Som jeg pointerede i min besvarelse af spørgsmål S 690, er det afgørende for mig ikke ejerskabet af tandlægekliniken, men at patienter oplever høj kvalitet og høj patientsikkerhed, når de sætter sig i tandlægestolen. Det mener jeg fortsat. Jeg har derfor bedt Styrelsen for Patientsikkerhed, der fører tilsyn med tandlægerne, om i ovenstående lys at være ekstra opmærksomme på tandlæger, der er en del af en kæde.

Samtidig vil jeg gerne slå fast, at en tandlægekliniks ejerskabskonstruktion naturligvis skal være i overensstemmelse med de regler, der er fastsat i tandlægeoverenskomsten. Det må hverken patienterne, tandlægerne eller regionerne være i tvivl om.

Derfor har jeg tillige bedt Danske Regioner og Tandlægeforeningen om at redegøre for, om de pågældende konstruktioner er i overensstemmelse med regler og overenskomst.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Ida Stube Holst