



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg
Christiansborg

12. december 2016

Svar på Social- og Indenrigsudvalgets spørgsmål nr. 99 (SOU alm. del) af 15. november 2016 stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL)

Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for offentlige myndigheders mulighed for at fravælge en servicevirksomhed pga. manglende tillid til virksomheden.

Spørgsmålet stilles på baggrund af samrådet den 10. november 2016 om det offentliges brug af virksomheden Forenede Service, jf. SOU alm del – samrådspørgsmål G.

Svar

Finansministeriet forstår spørgsmålet således, at det vedrører reglerne om offentlige ordregiveres mulighed for at udelukke ansøgere og tilbudsgivere fra at deltage i udbudsforretninger. Disse regler vedrører muligheden for at deltage i selve udbudsprocessen og har som udgangspunkt ikke betydning for allerede indgåede kontrakter. De gældende regler om udelukkelse fra udbudsforretninger er fastsat i udbudsloven, der trådte i kraft den 1. januar 2016. Reglerne henhører under Erhvervsministeriet. Erhvervsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet oplyst følgende:

”Det er ikke muligt at udelukke virksomheder alene på grundlag af manglende tillid, med mindre den manglende tillid skyldes objektive forhold omfattet af de udelukkelsesgrunde, der er omfattet af udbudsloven. Det sikrer også virksomhedernes retssikkerhed.

Udbudsloven indeholder en række obligatoriske udelukkelsesgrunde, der forpligter offentlige ordregivere til at udelukke en virksomhed fra at deltage i udbuddet om en konkret opgave. En ordregiver skal således udelukke en virksomhed fra at deltage i et udbud, hvis virksomheden fx er dømt eller har vedtaget bødeforlæg for handlinger begået som led i en kriminel organisation, bestikkelse, hvidvaskning af penge eller svig.

Derudover indeholder udbudsloven mulighed for, at offentlige ordregivere kan vælge at anvende en række øvrige udelukkelsesgrunde (såkaldte frivillige udelukkelsesgrunde). Ordregivere har fx mulighed for at udelukke virksomheder, der i forbindelse med udøvelsen af deres erhverv har begået alvorlige forsømmelser, der sår tvivl om deres integritet. Det kan fx være manglende overholdelse af miljømæssige eller sociale forpligtelser samt overtrædelser af skatteregler, konkurrence-

regler eller regler for intellektuelle ejendomsret. Ordregiver kan også udelukke virksomheder, der væsentligt har misligholdt en tidligere offentlig kontrakt, hvis misligholdelsen har medført, at den pågældende kontrakt er ophævet, eller at den kunne være blevet ophævet, fx erstatning i forbindelse med en forsinket levering, som kunne have begrundet ophævelse.”

Ovenstående vedrører udelukkelsesgrundene i udbudslovens §§ 135-137. Udbudslovens § 138 indeholder følgende bestemmelse:

”En ordregiver kan ikke udelukke en ansøger eller tilbudsgiver, der har fremlagt tilstrækkelig dokumentation for, at ansøgeren eller tilbudsgiveren er pålidelig, selv om den pågældende er omfattet af en eller flere af udelukkelsesgrundene i §§ 135-137.”

Hvorvidt en allerede indgået kontrakt kan bringes til ophør på baggrund af forhold hos leverandøren, reguleres af bestemmelserne i den pågældende kontrakt og af danske rets almindelige aftaleretlige regler.

Forenede Service, som samrådet den 10. november 2016 vedrørte, er en blandt flere leverandører på Moderniseringsstyrelsens rammeaftale om rengøringsydelser. Rammeaftalen trådte i kraft den 1. januar 2016 og er indgået efter de udbudsregler, der var gældende før udbudsloven.

I rammeaftalen og de konkrete leveringsaftaler, der indgås på grundlag af rammeaftalen, er der stillet en række krav til blandt andet løn- og arbejdsvilkår samt CSR-krav. Lever en leverandør ikke op til disse krav, vil det kunne få aftaleretlige konsekvenser, herunder krav om bod og eventuelt ophævelse af aftalen med den pågældende leverandør.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde
Minister for offentlig innovation