



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.socialministeriet.dk

Sagsnr.
2017 - 4931

Doknr.
506951

Dato
05-10-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 13. september stillet følgende spørgsmål nr. 529 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 529:

Ministeren bedes med udgangspunkt i artiklen: "Dårlig busforbindelse kan koste Tina handicapbilen" i Vejle Amts Folkeblad den 12. september 2017 redegøre for, om ministeren finder det rimeligt, at en borger mister sit tilskud til handicapbil grundet bopæl i et bestemt område, og at borgere bosat i bestemte områder således tilsyneladende kan være udelukkede fra at modtage tilskud til handicapbil. Endelig bedes ministeren redegøre for, om hun finder, at afgørelsen i den nævnte sag er i overensstemmelse med lovgivningen på området, herunder om servicelovens bestemmelser om at vurdere borgere individuelt er overholdt.

Svar:

Jeg læser artiklen således, at den gengivne sag vedrører spørgsmålet om hjælp til dækning af driftsomkostninger til handicapbil, men ikke hjælp til anskaffelse af selve handicapbilen, og det er den forståelse, som ligger til grund for mit svar.

Jeg kan ikke udtale mig om den konkrete sag eller vurdere, om kommunens afgørelse er i overensstemmelse med lovgivningen. Kompetencen til at efterprøve lovligheden af kommunernes afgørelser i konkrete sager henhører under Ankestyrelsen som klageinstans på det sociale område.

Jeg kan dog generelt oplyse, at efter servicelovens § 100 kan kommunalbestyrelsen til personer mellem 18 år og folkepensionsalderen med varigt nedsat funktionsevne yde dækning af de nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse. Det er bl.a. en betingelse, at merudgiften er en følge af den nedsatte funktionsevne. Heri ligger, at der skal være tale om udgifter, som den pågældende ikke ville have haft, hvis der ikke havde foreligget en nedsat funktionsevne.

Som udgangspunkt kan der derfor ikke efter servicelovens § 100 ydes støtte til driftsudgifter, som f.eks. forsikring, reparationer, benzin m.v. på en bil. Borgeren vil således som udgangspunkt selv skulle afholde de udgifter, der er forbundet med at have en handicapbil, der er bevilget på grund af nedsat funktionsevne. Dette skyldes, at personer med handicap ikke generelt kan siges at have merudgifter til driften af en bil i forhold til bilejere, der ikke har en funktionsnedsættelse.

Ifølge Ankestyrelsens praksis kan der i særlige situationer ydes støtte til driftsudgifter, f.eks. hvis det sandsynliggøres, at borgeren ikke ville have haft bil, hvis ikke der var et

særligt kørselsbehov på grund af borgerens handicap. Denne vurdering vil altid skulle bero på en konkret og individuel vurdering.

Med venlig hilsen
Mai Mercado