



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2017 - 1700

Doknr.
461693

Dato
05-04-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 16. marts 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 299 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Orla Hav (S).

Spørgsmål nr. 299:

Finder ministeren, at det er rimeligt, at en kommunes socialforvaltning vurderer, at de tilbyder deres kateterbrugere "samme type hjælpemidler med samme funktionalitet i forhold til tidligere anvendte produkter", når – så vidt spørger er informeret – 22 ud af 23 borgere, som er brugere af samme type kateterprodukt fra samme leverandør har klaget til kommunen over den nye kateter-type produceret af en anden leverandør og fået deres tidligere kateterprodukt tilbage?

Svar:

Det vil altid bero på en konkret bedømmelse baseret på nøje produktkendskab, hvorvidt et nyt hjælpemiddel i forbindelse med leverandørskift - her et kateter - har nye eller ændrede funktioner i forhold til det hjælpemiddel, som en kommune tidligere har stillet til rådighed.

En sådan bedømmelse har jeg som minister ingen forudsætninger for at foretage, og jeg kan derfor heller ikke udtale mig om en kommunens vurdering af, hvilken fremgangsmåde i forhold til de berørte borgere, der skal anvendes ved indgåelse af nye leverandøraftaler.

Men det er min forventning, at kommunernes intention er at agere inden for lovgivningens rammer og yde borgerne den hjælp og støtte, der modsvarer deres hjælpebehov. Jeg har herved noteret mig det i spørgsmålet anførte om, at kommunen efterfølgende har rettet op på situationen i forhold til de berørte borgere.

Med venlig hilsen
Mai Mercado