

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 33 92 93 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2016 - 9551

Doknr.
435391

Dato
09-01-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har den 14. december 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 161 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Merete Dea Larsen (DF).

Spørgsmål nr. 161:

”Ministeren bedes som opfølgning på daværende social- og indenrigsministers svar på spørgsmål 1 og 2 (SOU alm. del) oplyse, om det er ministerens vurdering, at der er tale om at udøve lovlig forvaltningsvirksomhed, hvis kommunalforvaltningen – på foranledning af et mindretal i byrådet – deltager på et fortroligt møde mellem mindretallet af byrådet og en fagorganisation mhp. kommende forhandlinger, og forvaltningen ikke tager referat af mødet?”

Svar:

Som jeg har redegjort for i mit svar på spørgsmål nr. 160 (SOU alm. del), kan jeg af principielle grunde ikke udtale mig om lovligheden af den beskrevne konkrete situation.

Jeg kan dog generelt oplyse, at der ikke gælder nogen almindelig pligt for en kommunes forvaltning til at tage referat af møder, som den deltager i. Offentlighedslovens § 13 indeholder regler om offentlige myndigheders notatpligt, som også gælder for kommunerne. I sager, hvor der vil blive truffet afgørelse af en myndighed m.v., skal den pågældende myndighed m.v., når den mundtligt eller på anden måde bliver bekendt med oplysninger om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, der er af betydning for sagens afgørelse, således efter bestemmelsen snarest muligt gøre notat om indholdet af oplysningerne eller vurderingerne. Det gælder dog ikke, hvis oplysningerne eller vurderingerne i øvrigt fremgår af sagens dokumenter. En myndighed m.v. skal i sager, hvor der vil blive truffet en afgørelse, endvidere snarest muligt tage notat om væsentlige sagsekspektionsskridt, der ikke i øvrigt fremgår af sagens dokumenter.

Offentlighedslovens § 13 gælder kun for afgørelsessager. Derudover gælder der ifølge ombudsmandspraksis en ulovbestemt retsgrundsætning, hvorefter der i visse andre sager end afgørelsessager antages at være pligt til at gøre notat om væsentlige sagsekspektionsskridt.

Det vil bero på en konkret vurdering, hvilke oplysninger en myndighed skal notere ned.

Med venlig hilsen
Simon Emil Ammitzbøll