



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. oktober 2017
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Rune Werner Christensen
Sagsnr.: 2017-0030-0265
Dok.: 522473

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 983 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. september 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Nicolai Winther

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 983 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad kan ministeren, på baggrund af at det fremgår af artiklen "Die Vorausgeeilten" (Der Spiegel, 23. september 2017, side 92), at franske myndigheder har oversendt personoplysninger om udrejste fremmedkrigere til myndigheder i Irak ud fra et ønske om, at de pågældende retsforfølges dér, og omvendt har tyske myndigheder af frygt for henrettelser uden dom og skueprocesser undladt at oversende sådanne personoplysninger til myndigheder i Irak, oplyse om danske myndigheders praksis i relation til oversendelse af personoplysninger til myndigheder i Irak med henblik på retsforfølgelse i Irak af personer med dansk statsborgerskab eller dansk opholdstilladelse, som mistænkes for at være udrejst med henblik på som fremmedkrigere at tilslutte sig en terrororganisation?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”PET kan ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse besvare mere generelle spørgsmål om PET’s arbejdsmetoder, herunder hvilke samarbejdsrelationer PET indgår i. PET kan derfor ikke oplyse, om PET videregiver personoplysninger til myndighederne i Irak.

Det kan dog generelt oplyses, at § 10, jf. § 7, i PET-loven regulerer, hvornår PET må videregive personoplysninger til andre myndigheder, herunder myndigheder i udlandet. Det følger af bestemmelsen, at personoplysninger bl.a. kan videregives til en myndighed i udlandet, når videregivelsen må antages at have betydning for PET’s opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelse af straffelovens kapitel 12 og 13. Endvidere er det et krav, at videregivelsen efter en konkret vurdering findes forsvarlig.

Det fremgår af forarbejderne til PET-lovens § 10, at afgørelsen af, om der kan ske videregivelse, skal træffes efter en konkret afvejning af samtlige foreliggende omstændigheder. I denne afvejning må navnlig indgå det nærmere indhold af oplysningerne, formålet med videregivelsen og en vurdering af den skadevirkning, som en videregivelse vurderes at kunne få for den, som oplysningerne vedrører. Forsvarlighedsvurderingen kan falde forskelligt ud, alt efter om videregivelse skal ske til en an-

den dansk forvaltningsmyndighed, en privat person eller organisation, en udenlandsk myndighed eller en international organisation. Ved videregivelse til udenlandske myndigheder vil det kunne indgå i vurderingen, om videregivelsen af personoplysningerne sker med henblik på at forebygge og efterforske alvorlig international kriminalitet, som også Danmark har en væsentlig interesse i at bekæmpe. Også forholdene i det eventuelle modtagerland må indgå i vurderingen.

Det fremgår desuden af § 9 i bekendtgørelse nr. 763 af 20. juni 2014 om Politiets Efterretningstjenestes behandling af oplysninger om fysiske og juridiske personer m.v., at videregivelse af følsomme personoplysninger til udenlandske myndigheder alene kan ske efter forudgående godkendelse af chefen for Politiets Efterretningstjeneste eller efterretningstjenestens juridiske chef eller dennes stedfortrædere.”

Justitsministeriet kan i forlængelse heraf oplyse, at Tilsynet med Efterretningstjenesterne i henhold til PET-lovens § 18 påser, at PET overholder reglerne i PET-lovens § 10 i forbindelse med videregivelse af oplysninger til bl.a. udenlandske myndigheder.