



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 3. oktober 2017  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Anne Høgenhaven Si-  
mony  
Sagsnr.: 2017-0030-0238  
Dok.: 515742

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 964 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. september 2017.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 964 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Ministeren bedes oplyse, om de danske myndigheder har været bekendt med de oplysninger, som er fremkommet i artiklen »Enhedslisten: Fornyet indsats skal »afsløre og straffe« gerningsmænd bag mordbrand«, Politiken den 17. september 2017 om, at ejerkredsen bag Scandinavian Star umiddelbart inden mordbranden den 7. april 1990 fik fordoblet forsikringssummen af skibet uden at forsikringsselskabet undersøgte skibets reelle værdi?”

### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten traf i 2005 efter en omfattende gennemgang af sagens dokumenter afgørelse om ikke at genoptage efterforskningen af branden på Scandinavian Star.

I anmodningerne om genoptagelse var det bl.a. blevet gjort gældende, at skibets salgspris og forsikringssummen var fastsat for højt i forhold til skibets reelle værdi med henblik på, at ejerne af skibet ville få en økonomisk gevinst ved branden.

Efter en gennemgang af oplysningerne omkring salget og forsikringstegningen fandt Rigsadvokaten, at der ikke var oplysninger i sagen, som støttede, at salgsprisen på 21,7 mio. USD ikke skulle svare til skibets reelle værdi på salgstidspunktet, eller at forsikringssummen for skibets skadesforsikring på 24 mio. USD ikke skulle svare til salgsprisen med tillæg af de omkostninger, som ville være forbundet med at klargøre skibet til sejlsads mellem Oslo og Frederikshavn. Rigsadvokaten lagde her ved bl.a. vægt på, at forsikringssummen var godkendt af forsikringsselskabet Fjerde Sø, som måtte have vurderet, at skibet var 24 mio. USD værd.

Det fremgår ikke af afgørelsen, at Rigsadvokaten skulle have været bekendt med, til hvilken pris skibet tidligere havde været forsikret.

Det kan tilføjes, at Oslo Politi i juni 2014 genoptog efterforskningen af branden på Scandinavian Star særligt med henblik på at undersøge, om der kunne være tale om forsikringssvig i forbindelse med branden. Oslo Politi fandt ikke, at det kunne dokumenteres, at der skulle være et økonomisk motiv som baggrund for branden.

Det kan endvidere tilføjes, at Stortinget i Norge den 5. maj 2015 nedsatte en såkaldt granskningskommission, der havde til formål at vurdere, om de faktiske forhold, der er blevet redegjort for under Stortingets tidligere behandling af sagen om Scandinavian Star, gav et korrekt og fyldestgørende billede af sagen i lyset af den information, som senere er kommet frem. Kommissionen, der bestod af 9 uafhængige eksperter, afgav sin rapport den 1. juni 2017.

Kommissionen fandt ikke holdepunkter for, at forsikringselskabet Fjerde Sø skulle være blevet vildledt til at forsikre Scandinavian Star for et kunstigt højt beløb. Man lagde i den forbindelse til grund, at købsprisen for skibet, som forsikringssummen var fastsat i forhold til, ikke fremstod som unormal i forhold til priserne på andre skibe.”