



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. december 2016
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mark Ørberg
Sagsnr.: 2016-0030-5023
Dok.: 2141493

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 94 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. november 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Søren Pape Poulsen

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 94 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om ikke-fældende afgørelser, i ministerens optik, kan sidestilles med frifindelser, jf. Rigsadvokatens årlige opgørelse om anvendelse af langvarige varetægtsfængslinger for 2014?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten udarbejder årlige redegørelser om anvendelsen af langvarige varetægtsfængslinger, hvilket i denne sammenhæng forstås som varetægtsfængslinger, der varer mere end 3 måneder, inden der falder dom i 1. instans. Redegørelserne er baseret på elektroniske udtræk fra politiets sagsstyringssystem, POLSAS, til Rigsadvokatens ledelsesinformationsværktøj, QlikView. Den seneste redegørelse for 2015 er sendt til Folketingets Retsudvalg den 22. november 2016.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der i forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. Afgørelsestyperne kan inddeles i henholdsvis fældende og ikke-fældende afgørelser. Kategorien ikke-fældende afgørelser omfatter blandt andet frifindelser samt sager, hvor der er sket påtaleopgivelse i medfør af retsplejelovens § 721 (f.eks. fordi der vurderes ikke at være de fornødne beviser i sagen).”