



JUSTITSMINISTERIET

Styrings- og Ressourceafdelingen

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. november 2017
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Rasmus Kamp Kongsted
Sagsnr.: 2017-0030-0175
Dok.: 503788

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 890 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. september 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Tobias Holmstrup

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 890 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for de væsentligste årsager til, at ca. 2/3 af voldtægtssagerne ikke holder sig inden for den tidsmæssige målsætning på 37 dage?”

Svar:

Det lægges til grund, at der spørges til målsætningen om, at sagsbehandlingstiden for voldtægtssager ved domstolene maksimalt må være 37 dage.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolenes manglende målopfyldelse i voldtægtssager er på ingen måde tilfredsstillende. Domstolene er derfor ved nøje at gennemgå, hvad domstolene kan gøre for at forbedre målopfyldelsen markant.

Af tabellen nedenfor fremgår årsagerne til en sagsbehandlingstid over 37 dage i voldtægtssager i perioden 2015 til 2016.

Årsager til fristoverskridelse (pct.) i voldtægtssager i 2015 - 2016

Procent	2015		2016	
	Eneårsag	Medvirk.	Eneårsag	Medvirk.
Forsvarer	37%	27%	33%	13%
Udsættelse	9%	10%	15%	6%
Anklagemynd.	5%	14%	10%	8%
Andre forhold	5%	7%	8%	6%
Retten	9%	5%	9%	3%
Udeblivelse	1%	2%	3%	2%
Lovligt forfald	1%	4%	3%	2%
Forkyndelse	0%	3%	0%	2%
I alt	67%	33%	81%	19%

Note 1: Procenttallene er sat i forhold til det samlede antal sager, hvor målsætningen om, at sagerne skal afvikles inden for 37 sager, ikke blev nået.

Note 2: Medvirkende årsager i alt er fundet residualt således, at summen i alt af eneårsag og medvirkende årsag giver 100 pct. Summen af medvirkende årsager er større end den samlede sum, da der kan være flere medvirkende årsager i samme sag.

I de tilfælde, hvor retten er eneårsag eller medvirkende årsag til at forsinke sagerne, skyldes det i de fleste tilfælde, at der ikke er tilstrækkelige ledige juristressourcer (i en bestemt periode), fx hvis retten modtager et større antal VVV-sager på samme tidspunkt, eller der i perioden er en eller flere hovedforhandlinger i nævningesager eller andre større sager.

Det er dog Domstolsstyrelsens vurdering, at retterne altovervejende bør kunne tilbyde at hovedforhandle voldtægtssagerne inden for kort tid fra sagens modtagelse i retten.

Andre årsager til domstolenes manglende målopfyldelse i voldtægtssager kan blandt andet henføres til forsvarerne, her-

under forsvarsadvokaternes fyldte kalendere, som kan gøre det vanskeligt at beramme sagerne inden for målsætningen på 37 dage. Endvidere kan forsvarerskifte betyde, at allerede berammede retssager må omberammes.

Hertil kommer, at sager må udsættes, fx som følge af behov for yderligere efterforskningsskridt, forelæggelse for Retslægerådet, iværksættelse af (nye) undersøgelser (typisk person- og/eller mentalundersøgelser) eller yderligere bevisførelse.

I nogle tilfælde kan anklagemyndigheden ikke møde på de af retten foreslåede tidspunkter for gennemførelse af hovedforhandlingen.”

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 888 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.