



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. september 2017
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Marc Schack
Sagsnr.: 2017-0032/21-0031
Dok.: 2383210

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 243 (Alm. del), som Folketingets Udenrigsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. juli 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Claus Kvist Hansen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Nicolai Winther

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 243 (Alm. del) fra Folketingets Udenrigsudvalg:

”Hvad er ministerens holdning til, at der angiveligt opfordres til terror/jihad under en demonstration på Nørrebro, og medfører det passerede strafferetlige konsekvenser? Der henvises til artiklen ”Intet i MSM: Herboende islamister opfordrer til terror – ”Palæstina er besat, det skal løses med Jihad”” bragt på Uriasposten den 29. juli 2017.”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Københavns Politi omfattende en beskrivelse af det passerede, samt oplysninger om, hvorvidt der er rejst sigtelser mod nogen i anledning af demonstrationen.

Københavns Politi har på den baggrund oplyst, at politikredsen den 23. juli 2017 modtog en anmeldelse om afholdelse af demonstration fra Hizb ut-Tahrir. Demonstrationen skulle finde sted på Den Røde Plads på Nørrebro i København den 28. juli 2017 fra kl. 18.30 – 20.00. Formålet med demonstrationen var angivet til at være ”protest mod undertrykkelsen i Palæstina og overgreb mod Al-Aqsa moskéen”. Hizb ut-Tahrir oplyste, at der forventeligt ville deltage ca. 1000 personer i demonstrationen.

Demonstrationen blev håndteret som en såkaldt kategori 1 demonstration, hvilket betyder, at vagtchefen hele tiden sørgede for, at der var en patrulje i nærheden af demonstrationen, således at reaktionstiden var kort, hvis der skulle opstå en situation, der krævede politimæssig tilstedeværelse eller indsats.

Københavns Politi vurderede bl.a. demonstrationen i lyset af erfaringerne fra Hizb ut-Tahrirs tidligere gennemførte arrangementer, herunder demonstrationer. Som følge af, at tidligere demonstrationer har været gennemført uden ordensmæssige problemer, vurderede Københavns Politi ikke, at det var nødvendigt at allokere yderligere beredskab til opgaven.

Københavns Politi har endelig oplyst, at der ikke i døgnrapporten eller hos vagtcentralen er registreret hændelser eller andet i anledning af demonstrationen, men at Københavns politi vil vurdere, om der – baseret på en gennemgang af det materiale, der foreligger fra demonstrationen – eventuelt måtte være grundlag for at indlede en strafferetlig efterforskning mod konkrete personer.”

2. Jeg kan supplerende oplyse, at jeg har meget lidt til overs for foreningen Hizb ut-Tahrir og dens hadefulde budskaber. Det er et synspunkt, som jeg aldrig har lagt skjul på. Det er også derfor, at jeg tidligere har givet udtryk for, at det er min grundlæggende opfattelse, at Hizb ut-Tahrir ikke hører hjemme i Danmark, og at Hizb ut-Tahrir skal søges opløst, hvis der på et tidspunkt måtte findes grundlag herfor.