



JUSTITISMINISTERIET

Styrings- og Ressourceafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. november 2017
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Vibeke Holk
Sagsnr.: 2017-0030-0184
Dok.: 506420

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 923 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. september 2017.

Søren Pape Poulsen

/

Søren Markvard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 923 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, om der er risici – og i givet fald hvilke - ved at lade pris vægte højt i forbindelse med udbud af it-systemer og konkret i forhold til udbuddet af Rigspolitiets it-systemer?”

Svar:

Til besvarelsen er indhentet følgende bidrag fra Rigspolitiet:

”Rigspolitiet kan oplyse, at for at sikre en logisk og gennemsigtig bedømmelse af tilbud, når der lægges vægt på også andre kriterier end pris, udarbejdes en vægtet bedømmelsesmodel, og denne lægges frem i udbudsmaterialet.

Såfremt pris vægter relativt højt i den samlede vægtning, vil det kunne medføre, at en leverandør potentielt kan vinde en kontrakt uden i tilstrækkelig grad at have godtgjort, at denne samtidig kan sikre den efterspurgte kvalitet.

I det konkrete udbud vil Rigspolitiet vurdere afgivne tilbud på grundlag af tildelingskriteriet det økonomisk mest fordelagtige tilbud. I vurderingen af, hvilket tilbud der er det økonomisk mest fordelagtige, indgår tre underkriterier: kvalitet (vægtes 50 pct.), leverancesikkerhed (vægtes 20 pct.) og pris (vægtes 30 pct.).

I vægtningen indgår underkriteriet pris således med 30 pct., mens de kvalitative underkriterier leverancesikkerhed og kvalitet indgår med 70 pct.

Rigspolitiet mitigerer således ovennævnte risiko ved at sikre, at underkriterierne kvalitet og leverancesikkerhed samlet set vægter relativt højt i forhold til underkriteriet pris i indeværende udbud.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af REU alm. del spørgsmål 922.