



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 5. juli 2017
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Rune Werner Christensen
Sagsnr.: 2017-0030-5695
Dok.: 2350905

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 725 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. juni 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Thomas Klyver

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 725 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere artiklen »Vestre Landsret stadfæster byretsafgørelse i sag, hvor esbjergenser mistede pas efter kamp mod Islamisk Stat.«, JydskeVestkysten den 22. juni 2017.”

Svar:

1. Efter paslovens § 2, stk. 1, nr. 4, der blev indført i foråret 2015, kan politiet nægte udstedelse af pas til en dansk statsborger eller inddrage et allerede udstedt pas, når der er grund til at antage, at den pågældende har til hensigt i udlandet at deltage i aktiviteter, hvor dette kan indebære eller forøge en fare for statens sikkerhed, andre staters sikkerhed eller en væsentlig trussel mod den offentlige orden.

Det afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, er således, om aktiviteten vil medføre, at den pågældende efterfølgende må antages at udgøre en fare for statens sikkerhed, andre staters sikkerhed eller en væsentlig trussel mod den offentlige orden.

Det fremgår af forarbejderne til § 2, stk. 1, nr. 4, i pasloven (bl.a. lovforslag nr. L 99 af 17. december 2014), at formålet med bestemmelsen bl.a. er at forhindre, at danske statsborgere udrejser til konfliktområder i udlandet med henblik på at deltage i aktiviteter, hvorigennem deres evne og/eller vilje til at begå alvorlige strafbare forhold, når de vender tilbage, risikerer at blive øget.

Det fremgår endvidere af forarbejderne, at personer, der opholder sig i et konfliktområde med et anerkendelsesværdigt formål, falder uden for bestemmelsens anvendelsesområde. Som eksempel herpå nævnes i forarbejderne bl.a. deltagelse i væbnede konflikter som led i udsendelse for Forsvaret. Tilsvarende vil personer, der deltager i væbnede konflikter for et med Danmark allieret lands styrker, i almindelighed falde uden for bestemmelsens anvendelsesområde. Dette skyldes, at hverken formålet med eller karakteren af de aktiviteter, som en person deltager i under sådanne omstændigheder, i almindelighed vil medføre, at det må antages, at den pågældende efterfølgende vil kunne udgøre en fare for statens sikkerhed, andre staters sikkerhed eller en væsentlig trussel mod den offentlige orden.

2. Vestre Landsret begrundet i den kendelse af 22. juni 2017, som der henvises til i spørgsmålet, at den pågældende persons deltagelse i konflikten i

Irak for Peshmergastyrken havde et anerkendelsesværdigt formål.

Vestre Landsret lægger i den forbindelse vægt på bl.a. forklaringer om, at Peshmergastyrken er en officiel sikkerhedsstyrke i Irak, som er vestens og dermed Danmarks allierede i kampen mod Islamisk Stat, og at der ikke under bevisførelsen er fremkommet oplysninger om, at fremmedkrigere, som har kæmpet på kurdisk side i Irak, efter hjemkomsten har begået terrorhandlinger eller anden alvorlig kriminalitet.

Vestre Landsret har således vurderet, at den pågældende persons deltagelse i konflikten i Irak falder uden for anvendelsesområdet for paslovens regler om inddragelse af pas mv.

3. Ved ændringen af pasloven i 2015, hvor den omtalte ordning om inddragelse af pas mv. blev indført, blev der også indført en såkaldt solnedgangsklausul. Det betyder, at ordningen automatisk ophæves den 1. marts 2020.

Justitsministeriet vil op til folketingssamlingen 2019-20 vurdere, om reglerne om inddragelse af pas mv. skal videreføres, og om der i den forbindelse er behov for en justering af reglerne på baggrund af de erfaringer, som myndighederne har gjort sig.

Siden den rejse, som sagen ved Vestre Landsret havde baggrund i, er der i øvrigt gennemført en række tiltag, som bl.a. har til formål at sætte yderligere ind over for fremmedkrigere og hvervning af disse.

I december 2015 gennemførte den tidligere Venstre-regering med stemmer fra bl.a. Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti en ændring af straffeloven, som bl.a. kriminaliserer det at hverve eller offentligt tilskynde en person med dansk indfødsret eller bopæl i den danske stat til at tilslutte sig en væbnet styrke for en part, som kæmper mod den danske stat.

I juni 2016 gennemførte den tidligere Venstre-regering endvidere – igen med stemmer fra Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti – en ændring af straffeloven, der bl.a. som noget nyt indførte en mulighed for at forbyde indrejse og ophold i visse konfliktområder uden forudgående tilladelse. Indrejse- og opholdsforbuddet er udmøntet ved bekendtgørelse nr. 1200 af 28. september 2016 om forbud mod indrejse eller ophold i visse konfliktområder.