



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. november 2016
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Tine Rahr Kristensen
Sagsnr.: 2016-0030-4942
Dok.: 2103626

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 24 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. oktober 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pind

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 24 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse antallet af voldtægter og gruppevoldtægter begået af asylansøgere og flygtninge siden 2012, og vil ministeren oplyse antallet af voldtægter og gruppevoldtægter begået af etniske danskere siden 2012 samt oplyse, hvad ministeren agter at gøre ved problemet, herunder hvad ministeren vil gøre med imamer som Mostafa Chendid fra Islamisk Trossamfund, der den 27. marts 2007 udtalte til BT, at »Kvinder skal passe på - og helst bære tørklæde. Ellers risikerer de at blive ofre for overgreb.«, og dermed nærmest indirekte antydede, at kvinder uden tørklæde er legitime voldtægtsofre?”

Svar:

1. Voldtægt er efter min opfattelse et af de mest krænkende og traumatiserende overgreb, som et menneske kan udsættes for. Den udtalelse, der er refereret i spørgsmålet, er udtryk for et menneskesyn, som jeg på det skarpeste tager afstand fra.

Det har fra starten været en prioritet for mig at sætte ind på voldtægtsområdet, både med hårdere straffe og bedre forhold for ofrene.

Et bredt flertal i Folketinget vedtog således før sommerferien en strafskærpelse, som betyder, at straffen for voldtægt bliver hævet fra 2 ½ års fængsel til 3 ½ års fængsel, når overgrebet sker ved vold eller under trusler om vold.

Derudover præsenterede jeg den 27. januar 2016 udspillet ”Respekt for voldtægtsofre”, der består af en række konkrete initiativer, som skal forbedre den samlede indsats mod voldtægt og sikre, at ofrene mødes på en god og ordentlig måde.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet undersøgt muligheden for ved elektronisk udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) at tilvejebringe oplysninger om antallet af voldtægter og gruppevoldtægter begået af asylansøgere, flygtninge og etniske danskere siden 2012.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, der knytter sig til en lovovertrædelse. I forbindelse med sagens af-

slutning registreres endvidere en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse blandt andet, hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

2. Når der tilknyttes en person til en sag i POLSAS, skal den pågældende persons tilhørsforhold registreres. Der kan i den forbindelse vælges mellem 7 kategorier af personer, herunder "asylansøger". Det er imidlertid ikke muligt at registrere, hvorvidt en person er flygtning. Oplysninger om en persons tilhørsforhold registreres ved sagsbehandlerens manuelle indtastning i POLSAS. Der tages derfor forbehold for eventuelle indtastningsfejl og øvrige fejlregistreringer.

For så vidt angår antallet af voldtægter begået af asylansøgere kan jeg oplyse, at antallet af personer, der har modtaget en fældende afgørelse (blandt andet ubetingede domme og domme efter straffelovens §§ 68-70 (psykisk syge mv.)) for voldtægt efter straffelovens § 216 i perioden fra den 1. januar 2012 til den 23. september 2016 fordelt på tilhørsforhold registreret i POLSAS, fordeler sig således:

Tabel 1 – antal personer der har fået en fældende afgørelse fordelt på tilhørsforhold

	2012	2013	2014	2015	2016 (til den 23. september)
Asylansøger	2	5	2	3	5
Øvrige tilhørsforhold	103	94	79	120	106

Bemærkning: Der er et efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i POLSAS, hvorfor data for tidligere år først anses for at være pålidelige 2 måneder efter årets udgang. Data for 2011 er til dels indeholdt Bornholms Politi, såfremt anmeldelsen har fundet sted efter 1. januar 2011. Data er analyseret på baggrund af POLSAS, og bearbejdet i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsessystem. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Der vil være en periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2015 kan vedrøre sigtelser rejst i 2014. Tiltaler og afgørelser er opgjort efter, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet tiltalt og afgjort. Data er opdateret den 23. september 2016.

3. For så vidt angår spørgsmålet om antallet af voldtægter begået af etniske danskere kan jeg henvise til tabel 2 nedenfor. Det bemærkes, at data er opgjort på baggrund af den domfældtes statsborgerskab, dvs. at tabellen omfatter personer med dansk statsborgerskab, uanset deres etniske oprindelse.

Tabel 2 – antal personer der har fået en fældende afgørelse fordelt på statsborgerskab

	2012	2013	2014	2015	2016 (til den 23. september)
Dansk statsborger	77	74	58	93	78
Øvrige statsborgere	28	25	23	30	33

Bemærkning: Se bemærkninger under tabel 1.

Det bemærkes, at når en person registreres i POLSAS, sker dette ved, at personens data trækkes fra CPR-registeret med oplysning om blandt andet statsborgerskab. Hvis oplysninger om statsborgerskab – efter den pågældende er registreret i POLSAS – ændres i CPR-registeret, og den pågældende på ny registreres i POLSAS, kan dette bevirke, at personens tidligere registrerede oplysninger om statsborgerskab ændrer sig også for de tidligere registrerede sager i POLSAS.

4. Jeg kan i øvrigt generelt bemærke, at bestemmelserne i straffeloven om voldtægt blev ændret ved lov nr. 633 af 12. juni 2013, der trådte i kraft den 1. juli 2013. De ovenfor anførte oplysninger omhandler for så vidt angår perioden fra den 1. juli 2013 til den 23. september 2016 voldtægt efter straffelovens § 216, stk. 1, nr. 1 (den, der tiltvinger sig samleje ved vold eller trussel om vold), § 216, stk. 1, nr. 2 (den, der skaffer sig samleje ved anden ulovlig tvang, jf. § 260, eller med en person, der befinder sig i en tilstand eller situation, i hvilken den pågældende er ude af stand til at modsætte sig handlingen), og voldtægt efter straffelovens § 216, stk. 2 (samleje med et barn under 12 år).

For så vidt angår perioden fra den 1. januar 2012 til den 30. juni 2013 omhandler de anførte oplysninger voldtægt efter den dagældende § 216 (den, der tiltvinger sig samleje ved vold eller trussel om vold samt hensættelse i en tilstand, i hvilken den pågældende er ude af stand til at modsætte sig handlingen), den dagældende § 217 (den, som skaffer sig samleje ved anden ulovlig tvang, jf. § 260, end vold eller trussel om vold), den dagældende § 218, stk. 2 (den, der skaffer sig samleje uden for ægteskab med en person, der befinder sig i en tilstand, i hvilken den pågældende er ude af stand til at modsætte sig handlingen, medmindre forholdet er omfattet af § 216), og den dagældende § 222, stk. 2 (samleje med et barn under 12 år, eller samleje, hvor gerningsmanden har skaffet sig samlejet ved tvang eller fremsættelse af trusler).

Det er ikke muligt elektronisk at trække oplysninger fra POLSAS, der skelner mellem gruppevoldtægt og anden voldtægt. Tilvejebringelse af sådanne oplysninger vil derfor kræve en

ressourcekrævende manuel gennemgang af samtlige voldtægtssager.

Det bemærkes afslutningsvist, at Rigsadvokaten som led i den løbende udvikling af anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem har ændret den datamodel, der benyttes i ledelsesinformationssystemet. Politikredsene har siden medio marts 2016 bearbejdet data i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsessystem med den nye datamodel. Rigsadvokaten benytter som udgangspunkt den nye datamodel. Det er imidlertid endnu ikke på nuværende tidspunkt muligt efter den nye datamodel at trække data om en persons tilhørsforhold, og data i tabel 1 og 2 er derfor undtagelsesvist beregnet ud fra den gamle datamodel. Det betyder, at data i tabel 1 og 2 ikke nødvendigvis er sammenlignelige med data beregnet ud fra den nye datamodel.”