



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 20. november 2017  
Kontor: Enheden for Internatio-  
nalt Politisamarbejde  
Sagsbeh: Katrine Hjortnæs  
Sagsnr.: 2017-0030-0027  
Dok.: 456443

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 697 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. juni 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 697 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse, hvor mange udlændinge, der de sidste 5 år er blevet dømt for at begå voldtægt i Danmark? Herunder hvor mange af disse udlændinge, der blev dømt til udvisning, og hvor mange af disse udvisningsdømte udlændinge, der reelt er blevet udvist af Danmark?

### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen af spørgsmålet foretaget et elektronisk udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af udlændinge, der de sidste 5 år er blevet dømt for at begå voldtægt i Danmark.

Tabel 1 nedenfor angiver antallet af personer, der har fået en fældende afgørelse for voldtægt i perioden fra 1. januar 2012 til 7. august 2017 fordelt på statsborgerskab.

Tabel 1 – antal personer, der har fået en fældende afgørelse for voldtægt

	2012	2013	2014	2015	2016	2017 (til 07.08.17)
Danske statsborgere	77	74	58	92	93	67
Øvrige statsborgere	28	25	23	29	38	34

Bemærkning: Der er et efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i POLSAS, hvorfor data for tidligere år først anses for at være pålidelige 2 måneder efter årets udgang. Data er analyseret på baggrund af POLSAS og bearbejdet i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsessystem. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Der vil være en periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2015 kan vedrøre sigtelser rejst i 2014. Tiltaler og afgørelser er opgjort efter, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet tiltalt og afgjort. Data er opdateret den 7. august 2017.

Det bemærkes, at når en person registreres i POLSAS, sker dette ved, at personens data trækkes fra CPR-registeret med oplysning om blandt andet statsborgerskab. Hvis oplysninger om statsborgerskab – efter den pågældende er registreret i POLSAS – ændres i CPR-registeret, og den pågældende på ny registreres i POL-

SAS, kan dette bevirke, at personens tidligere registrerede oplysninger om statsborgerskab ændrer sig også for de tidligere registrerede sager i POLSAS.

Rigsadvokaten kan i øvrigt bemærke, at bestemmelserne i straffeloven om voldtægt blev ændret ved lov nr. 633 af 12. juni 2013, der trådte i kraft den 1. juli 2013. De ovenfor anførte oplysninger omhandler for så vidt angår perioden fra den 1. juli 2013 til den 7. august 2017 voldtægt efter straffelovens § 216, stk. 1, nr. 1 (den, der tiltvinger sig samleje ved vold eller trussel om vold), § 216, stk. 1, nr. 2 (den, der skaffer sig samleje ved anden ulovlig tvang, jf. § 260, eller med en person, der befinder sig i en tilstand eller situation, i hvilken den pågældende er ude af stand til at modsætte sig handlingen), og voldtægt efter straffelovens § 216, stk. 2 (samleje med et barn under 12 år).

For så vidt angår perioden fra den 1. januar 2012 til den 30. juni 2013 omhandler de anførte oplysninger voldtægt efter den dagældende § 216 (den, der tiltvinger sig samleje ved vold eller trussel om vold samt hensættelse i en tilstand, i hvilken den pågældende er ude af stand til at modsætte sig handlingen), den dagældende § 217 (den, som skaffer sig samleje ved anden ulovlig tvang, jf. § 260, end vold eller trussel om vold), den dagældende § 218, stk. 2 (den, der skaffer sig samleje uden for ægteskab med en person, der befinder sig i en tilstand, i hvilken den pågældende er ude af stand til at modsætte sig handlingen, medmindre forholdet er omfattet af § 216), og den dagældende § 222, stk. 2 (samleje med et barn under 12 år, eller samleje, hvor gerningsmanden har skaffet sig samlejet ved tvang eller fremsættelse af trusler).

**2.** Nedenstående manuelle gennemgang omfatter 175 personer med andet statsborgerskab end dansk, der ifølge et datatræk fra POLSAS har modtaget fældende afgørelser for voldtægt i perioden 1. januar 2012 til 7. august 2017.

Gennemgangen af sagerne viser, at 26 af de 175 personer rettelig ikke har modtaget en fældende afgørelse for voldtægt i perioden fra 1. januar 2012 til 7. august 2017. Rigsadvokaten arbejder sammen med Rigspolitiet og po-

litikredsene løbende på at sikre pålidelige data i POLSAS og på at korrigere manglende eller forkerte data. Resultatet af den ovennævnte manuelle gennemgang vil naturligvis indgå i dette arbejde.

Det er således rettelig 149 personer, som ikke har været registreret som danske statsborgere, der har modtaget en fældende afgørelse for voldtægt i den omhandlede periode.

Rigspolitiet har oplyst, at 92 af disse domfældte er blevet idømt ubetinget udvisning, og 33 af de domfældte er blevet idømt betinget udvisning.

Rigsadvokaten har for så vidt angår de resterende 24 domfældte anmodet de relevante politikredse om at indsende anklageskrift, dom og retsbog.

En nærmere gennemgang af de 24 sager viser,

- at 9 af de 24 domfældte er danske statsborgere født i Grønland, og således ikke kan udvises,
- at 4 af de 24 domfældte er påstået udvist af anklagemyndigheden i forbindelse med sagens behandling i retten, men er blevet frifundet for udvisningspåstanden af retten, og
- at 11 af de 24 domfældte ikke er påstået udvist af anklagemyndigheden i forbindelse med sagens behandling i retten (det drejer sig om 1 tiltale rejst i 2011, 1 tiltale rejst i 2012, 2 tiltaler rejst i hvert af årene 2013-2015, 3 tiltaler rejst i 2016 og 0 tiltaler rejst i 2017).

**3.** Rigsadvokaten har anmodet de relevante politikredse om en udtalelse om de 11 sager, hvor der ikke er nedlagt påstand om udvisning. Politikredsene har oplyst, at der i 4 sager – efter en samlet vurdering af de konkrete omstændigheder i sagerne – ikke var grundlag for at nedlægge påstand om udvisning. Politikredsene har endvidere oplyst, at der i de øvrige 7 sager ved en fejl ikke er blevet nedlagt påstand om enten ubetinget eller betinget udvisning. Domstolene har derfor ikke i disse 7 sager haft mulighed for at tage stilling til, om de pågældende skulle udvises betinget eller ubetinget, eller om der ikke var grundlag for udvisning.

De 7 sager fordeles sig sådan, at 2 politikredse hver har 2 sager, og 3 kredse hver har 1 sag. Det er på baggrund af oplysningerne fra politikredsene ikke muligt entydigt at fastlægge årsagen til, at der ikke blev nedlagt påstand om udvisning, herunder heller ikke om der er tale om en faglig fejlurdering. Der blev i de 7 sager blev udmålt straffe på mellem 8 måneders og 2 års fængsel.

De relevante politikredse har oplyst, at det i forbindelse med nærværende høring atter er blevet indskærpet over for medarbejderne, at der skal nedlægges påstand om udvisning, når betingelserne herfor er opfyldt.

4. Det er klart utilfredsstillende, at der i de ovennævnte sager ved en fejl ikke er blevet nedlagt påstand om enten ubetinget eller alternativt betinget udvisning.

I det lys har Rigsadvokaten besluttet på ny at indskærpe over for politikredsene, at der i den enkelte politikreds skal være fokus på at sikre den faglige kvalitet i alle sager.

Det kan tilføjes, at der den 1. juni 2016 blev indført en midlertidig forelæggelsesordning, hvorefter anklageskrifter i voldtægtsager skal forelægges de regionale statsadvokater. Statsadvokaterne er i den forbindelse også opmærksomme på, om der er nedlagt påstand om udvisning i alle de sager, hvor det måtte være relevant, og der vil i lyset af den manuelle gennemgang i den kommende tid være et skærpet fokus på dette spørgsmål. I de 7 sager, hvor der ved en fejl ikke er nedlagt påstand om udvisning, er anklageskriftet i 6 af sagerne udarbejdet før 1. juni 2016.

Rigsadvokaten har endvidere besluttet, at den it-mæssige skabelon til anklageskrifter i politikredsens sagsbehandlingssystem POLSAS skal ændres, sådan at den sagsbehandlende anklager fremover herigennem vil blive erindret om spørgsmålet om udvisning i forbindelse med, at der bliver udfærdiget anklageskrift. Ændringen forventes at være gennemført inden for et par måneder.

Rigsadvokaten vil herudover anmode de regionale statsadvokater om foreløbig frem til udgangen af 2018 som led i deres tilsyn med politikredsene at have særligt fokus

på, at der i samtlige politikredse bliver nedlagt påstand om udvisning i alle sager, hvor det er relevant. Rigsadvokaten vil orientere Justitsministeriet om resultatet af de regionale statsadvokaters skærpede tilsyn på dette område.

Rigsadvokaten har i Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om udvisning, fastsat, at anklagemyndigheden – hvis betingelserne for udvisning efter udlændingeloven er opfyldt – som det klare udgangspunkt skal nedlægge påstand om ubetinget udvisning. Kun i de tilfælde, hvor anklagemyndigheden vurderer, at ubetinget udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal der ikke nedlægges påstand om ubetinget udvisning. Det fremgår desuden af Rigsadvokatmeddelelsen, at hvis der er tvivl om, hvorvidt en ubetinget udvisning vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal anklagemyndigheden nedlægge påstand om ubetinget udvisning.

5. Det kan desuden oplyses, at det i Justitsministeriets mål- og resultatplan for anklagemyndigheden i 2017 er fastsat, at anklagemyndigheden skal arbejde strategisk med at forbedre kvaliteten af anklageskrifter, sådan at kvaliteten skal være forbedret ultimo 2017 i forhold til en måling primo 2017. I begyndelsen af 2017 er der på baggrund heraf gennemført en samlet kvalitetsmåling af anklageskrifter i anklagemyndigheden. Omfattet var næsten 1000 tilfældigt udvalgte anklageskrifter fra perioden forud for 1. december 2016. Målingen viste blandt andet, at der var 6 sager (fordelt på 5 politikredse), hvor det blev vurderet, at der burde have været nedlagt påstand om enten ubetinget eller alternativt betinget udvisning (uden at dette nødvendigvis er ensbetydende med, at domstolene ville have truffet beslutning om udvisning). Det bemærkes, at der i én af sagerne ved et nyt anklageskrift blev nedlagt påstand om udvisning, men retten frifandt for udvisningspåstanden. I en anden af sagerne var den tiltalte allerede udvist ved en tidligere dom. De øvrige 4 sager blev alle afgjort ved betingede domme, og 2 af de tiltalte havde efter de foreliggende oplysninger opholdt sig i landet i henholdsvis 16 og 23 år, idet det herved bemærkes, at ubetinget eller betinget udvisning i forbindelse med en betinget fængselsstraf alene kan komme på tale,

hvor det lovlige ophold her i landet er højst 5 år, jf. udlændingelovens § 24, nr. 2.

På baggrund af denne kvalitetsmåling har Rigsadvokaten ved brev af 7. april 2017 til alle embeder understreget, at der fortsat skal være et meget stort fokus på, at der i alle sager, hvor det er relevant, nedlægges påstand om enten ubetinget eller betinget udvisning. Rigsadvokaten har i brevet også forudsat, at der i hver enkelt politikreds iværksættes de fornødne kvalitetskontroller på dette område. Rigsadvokaten vil i overensstemmelse med mål- og resultatplanen omtalt ovenfor foretage en ny kvalitetsmåling i slutningen af 2017 med henblik på at følge op på de initiativer, der er iværksat i politikredsene.”

2. I forhold til spørgsmålet om udsendelse af de 92 udlændinge, som er blevet udvist i forbindelse med en fældende afgørelse for voldtægt, har Rigspolitiet oplyst, at 49 pr. 19. oktober 2017 er registreret som udsendt af Danmark.

For så vidt angår de øvrige 43 personer<sup>1</sup> har Rigspolitiet oplyst følgende:

Status	Antal
Afsoner	13
Aktuel behandlingsdom <sup>2</sup>	6
Afventer afsoning (varetægtsfængslet efter dom)	3
Sag under anke (varetægtsfængslet)	5
Andre fængslede <sup>3</sup>	1
Aktuelt eftersøgt <sup>4</sup>	9
Afventer afsoning (ej varetægtsfængslet) <sup>5</sup>	1

<sup>1</sup> Opgørelsen er baseret på en manuel gennemgang af oplysninger i Kriminalregisteret, hvorfor opgørelsen er forbundet med en vis usikkerhed.

<sup>2</sup> Der blev den 24. oktober 2017 afholdt retsmøde om ophævelse af udvisning i medfør af udlændingelovens § 50 a, stk. 2, vedrørende én af disse udlændinge, ligesom pågældende blev meddelt asyl forud for behandlingsdommen. Politiet afventer pt. rettens kendelse om udvisningsspørgsmålet samt Udlændingestyrelsens vurdering af, om der fortsat er asylretlige forhold til hinder for udsendelse.

<sup>3</sup> Pågældende er efterfølgende varetægtsfængslet i en anden sag.

<sup>4</sup> Én af de eftersøgte er undvejet fra psykiatrisk afdeling. De øvrige eftersøgte har alle forud for eftersøgningen været pålagt meldepligt. Rigspolitiet har oplyst, at selv om de pågældende ikke længere var eftersøgt, da ville man ikke være i stand til at få dem udsendt. Dette skyldes, at politiet i én sag afventer Flygtningenævnets afgørelse om, hvorvidt den pågældende skal meddeles tålt ophold, tre udlændinges identitet ikke er endelig fastlagt, og fire udlændinge efterfølgende er meddelt tålt ophold.

<sup>5</sup> Retten fandt ikke, at betingelserne for fortsat varetægtsfængsling var til stede (vedkommende er EU-borger). Pågældende er indkaldt til afsoning i november 2017 og kan først udsendes efter endt afsoning.

Udvisning kan ikke effektueres på grund af udsendelseshindringer <sup>6</sup> .	4
Udvisning efterfølgende ophævet <sup>7</sup>	1
I alt	43

**3.** Jeg arbejder som justitsminister målrettet for, at så mange kriminelle udlændinge som overhovedet muligt bliver udvist. Det er helt afgørende, at anklagemyndigheden nedlægger påstand om udvisning, når betingelserne for det er opfyldt.

Jeg finder det derfor utilfredsstillende, at der i 7 sager om voldtægt over de seneste 5 år ved en fejl ikke er nedlagt påstand om udvisning. Jeg har indskærpet over for Rigsadvokaten, at det er min helt klare forventning, at anklagemyndigheden i alle politikredse har fuld opmærksomhed på at få udvist så mange kriminelle udlændinge som overhovedet muligt. Det gælder selvsagt ikke mindst, når der er tale om meget alvorlige forbrydelser. Jeg har i den forbindelse noteret mig, at Rigsadvokaten vil tage en række initiativer for yderligere at styrke anklagemyndighedens fokus på at nedlægge påstand om udvisning, når betingelserne herfor er opfyldt.

---

<sup>6</sup> En udlænding har fået meddelt asyl, to udlændinge er efterfølgende meddelt tålt ophold, og en udlænding afventer Flygtningenævnets afgørelse om, hvorvidt pågældende skal meddeles tålt ophold.

<sup>7</sup> Beror på domstolsafgørelse.