



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. juni 2017  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Niels Dam Dengsøe Peter-  
sen  
Sagsnr.: 2017-0030-5633  
Dok.: 2337201

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 672 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. juni 2017. Spørgs-  
målet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Thomas Klyver

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

### **Spørgsmål nr. 672 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren, i forlængelse af samråd om udlændinge, der har fået endeligt afslag på ophold i Danmark, indkalde retsordførerne til en drøftelse, evt. fortroligt, af, hvilke arbejdsmetoder PET kan anvende i arbejdet med at finde og vurdere truselsniveauet fra efterlyste afviste asylansøgere?”

#### **Svar:**

Jeg har stor forståelse for spørgerens interesse for at sikre, at myndighederne har fokus på arbejdet med at identificere eventuelle sikkerhedsmæssige trusler fra bl.a. efterlyste afviste asylansøgere.

Der er med lov om etablering af et udvalg om forsvarets og politiets efterretningstjenester, jf. lovbekendtgørelse nr. 937 af 26. august 2014, etableret en særlig ordning med henblik på at give Folketinget indseende med efterretningstjenesternes virksomhed mv., hvor efterretningstjenesterne og de respektive ministre har mulighed for at orientere om bl.a. klassificerede eller på anden måde fortrolige oplysninger.

Justitsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at regeringens orientering af Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne (Folketingets Kontroludvalg) sker under hensyntagen til de særlige forhold, som gør sig gældende for efterretningsvirksomhed, jf. § 2, stk. 7, i lov om etablering af et udvalg om forsvarets og politiets efterretningstjenester.

Jeg finder, at de hensyn, der ligger til grund for etablering af Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne – herunder at det er et afgørende element i at sikre fortroligheden omkring PETs arbejdsmetoder, at viden herom holdes på så få hænder som overhovedet muligt – tilsiger, at nærmere orientering om PETs arbejdsmetoder foretages i dette udvalg. Jeg agter på den baggrund ikke at indkalde retsordførerne til en drøftelse af PETs arbejdsmetoder i den nævnte type af sager.