



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 14. juni 2017  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Jakob Liebetrau  
Sagsnr.: 2017-0030-5598  
Dok.: 2328031

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 634 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. maj 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Nicolai Winther

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 634 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I artiklen »Tog lillebror med hjem fra familiebesøg – nu er de dømt til udvisning« fra Information, den 26. maj 2017, omtales en e-mail, som vicesstatsadvokat Jakob Berger Nielsen rundsendte den 12. februar 2016 vedrørende ”koordinering af bøder i menneskesmuglersager”. Hvad kan ministeren oplyse om baggrunden for ønsket om den skærpelse af retspraksis og en begrænsning af brugen af bøder og en øget brug af frihedsstraf i såkaldte ”familiesager” vedrørende overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 8, som e-mailen lægger op til samt om, hvem der har instrueret vicesstatsadvokaten om at tage initiativ til at skærpe straffene i disse sager?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Den, der forsætligt bistår en udlænding med ulovligt at indrejse i eller rejse igennem landet, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år. På samme måde straffes den, der forsætligt bistår en udlænding med ulovligt at opholde sig her i landet eller med at indrejse her i landet med henblik på herfra at indrejse ulovligt i et andet land. Det fremgår af udlændingelovens § 59, stk. 8, nr. 1-3.

Rigsadvokaten har fastsat retningslinjer for anklagemyndighedens strafpåstande i disse sager i Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om udlændingelovens § 59, § 59 a og § 59 b. Anklagemyndigheden skal som udgangspunkt nedlægge påstand om fængselsstraf i sager om bistand til ulovlig indrejse og transit. Der er ikke i Rigsadvokatmeddelelsen fastsat retningslinjer om strafpåstanden i sager, hvor der er en familiemæssig tilknytning mellem gerningsmanden og den/de indsmuglede.

I forbindelse med det store antal flygtninge, der kom til Danmark i september 2015, etablerede Rigsadvokaten en midlertidig underrettningsordning, hvorefter politikredsene skulle underrette de regionale statsadvokater om sigtelser mv. for overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 8, om menneskesmugling. Formålet med ordningen var at sikre den fornødne koordinering af disse sager.

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten i Viborg, som har udsendt den e-mail, som der er henvist til i spørgsmålet.

Statsadvokaten har blandt andet oplyst, at det i forbindelse med koordineringen af sagerne om menneskesmugling blev konstateret, at der i de to politikredse med det største antal sager var forskel på udgangspunktet for bødestørrelsen i sager om overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 8, hvor overtrædelsen sker for at hjælpe nære familiemedlemmer til indrejse i og transport gennem Danmark.

Statsadvokaten har endvidere oplyst, at det for at sikre en ensartet behandling af sagerne blev aftalt med Rigsadvokaten og Statsadvokaten i København, at anklagemyndigheden i sager om indsmugling af nære familiemedlemmer indtil videre som udgangspunkt skal nedlægge påstand om en bøde på 5.000 kr. pr. voksen familiemedlem i op- og nedstående linje og 2.500 kr. pr. barn. Anklagemyndigheden skal endvidere foretage absolut kumulation af bøderne (det vil sige sammenlægning) op til 3-4 voksne personer med børn og herefter foretage såkaldt modereret kumulation. Det er en forudsætning for at anvende bøde i familiesager, at der er tilstrækkelig dokumentation for, at de indsmuglede personer er nære familiemedlemmer - det vil sige som udgangspunkt i lige op- eller nedstående linje. Det er desuden normalt en forudsætning for at anvende bødepåstande, at den sigtede ikke tidligere er straffet for overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 8, ligesom der ikke må være et vindingsmoment.

Statsadvokaten i Viborg, som har ansvaret for den anklagerfaglige koordinering af sager om menneskesmugling, orienterede ved e-mail af 12. februar 2016 politikredsene om ovenstående. Statsadvokaten bemærkede samtidig, at der i én politikreds ville være tale om en praksisændring, og at dette også kunne være tilfældet i andre kredse. Det fremgår af statsadvokatens e-mail, at i denne situation bør et mindre antal sager indledningsvist indbringes for retten til afklaring af, om domstolene vil følge anklagemyndighedens strafpåstande.

Statsadvokaten i Viborg har endelig oplyst, at domstolene efter statsadvokatens opfattelse som udgangspunkt har fulgt anklagemyndighedens strafpåstande, som angivet i e-mailen af 12. februar 2016.”