



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. april 2017
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Christian Fuglsang
Sagsnr.: 2017-0030-5415
Dok.: 2266532

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 476 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. marts 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Thomas Klyver

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 476 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes, jf. artiklen »Ekspert afviser ambassades terror-forklaring: Stikkeri er stadig strafbart« fra Berlingske.dk den 22. marts 2017, at redegøre for, om det er lovligt – og i givet fald under hvilke omstændigheder – at viderebringe informationer om personer bosat i Danmark til fremmede landes regeringer?”

Svar:

Man skal lade konflikter fra sit tidligere hjemland blive i hjemlandet, når man er i Danmark. Trusler og anden kriminalitet her i landet hører ingen steder hjemme. Politiet skal tage anmeldelser om politisk eller religiøst motiveret kriminalitet meget alvorligt og gøre, hvad de kan for at få stillet de ansvarlige gerningsmænd til ansvar, i det omfang der er begået noget strafbart. Det har jeg også en klar forventning om, at politiet gør.

I den artikel, der henvises til i spørgsmålet, omtales straffelovens § 108, stk. 1. Efter bestemmelsen, straffes den, som foretager sig noget, hvorved en udenlandsk efterretningstjeneste sættes i stand til eller hjælpes til at virke inden for den danske stats område, med fængsel indtil 6 år.

Justitsministeriet har den 30. august 2016 ved vedlagte besvarelse af spørgsmål S 1355 fra medlem af Folketinget Peter Kofod Poulsen (DF) redegjort nærmere for bestemmelsens anvendelsesområde.

Som det bl.a. fremgår af besvarelsen, omfatter straffelovens § 108, stk. 1, efter omstændighederne bl.a. overladelse af informationer til brug for en udenlandsk efterretningstjeneste vedrørende herværende enkeltpersoner eller grupper af personer. Bestemmelsen retter sig typisk mod den hemmelige, systematiske tilvejebringelse eller sammenstilling af oplysninger til brug for en udenlandsk efterretningstjeneste, som kan være til fare for danske eller udenlandske stats- eller samfundsinteresser eller herværende enkeltpersoners liv eller sikkerhed. Bestemmelsens ordlyd udelukker imidlertid ikke, at ansvar kan pådrages for enkeltstående handlinger, men der bør formentlig ikke i almindelighed rejses tiltale i anledning af enkeltstående mere tilfældige udtalelser til repræsentanter for et fremmed efterretningsvæsen.

Det kan herudover oplyses, at det ikke er en betingelse for strafbarhed efter straffelovens § 108, stk. 1, at den, oplysningerne er bestemt for, står i

en fremmed stats tjeneste. Det er tilstrækkeligt at føre bevis for, at oplysningerne er bestemt for en fremmed organisation. Der henvises nærmere til Kommenteret Straffelov, speciel del, 10. omarbejdede udgave, 2012, side 21-24.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at det altid vil være en konkret vurdering af den enkelte sag, om der er grundlag for at indlede efterforskning for overtrædelse af straffelovens § 108, stk. 1, eller eventuelle andre straffebestemmelser, som efter sagens konkrete omstændigheder måtte finde anvendelse afhængigt af, om der f.eks. er fremsat trusler i tilknytning til videregivelsen af informationer.

Jeg har i den forbindelse noteret mig, at Københavns Politi har tilkendegivet, at de vil genbesøge de anmeldelser, de har modtaget om videregivelse af informationer om personer bosat i Danmark til de tyrkiske myndigheder. Politiets Efterretningstjeneste (PET) har endvidere oplyst, at tjenesten har modtaget nogle sager fra Københavns Politi i den forbindelse.