



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. april 2017
Kontor: Straffuldbyrddelseskontoret
Sagsbeh: Pernille Bjørnholm
Sagsnr.: 2017-0030-5387
Dok.: 2247280

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 443 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. marts 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Casper Grue Jensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 443 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svaret på REU alm. del spørgsmål 332 redegøre for, om der gælder en særligt restriktiv praksis, evt. på linje med den, der gælder for personer med rocker- eller bandetilknytning, med hensyn til ledsaget og uledsaget udgang for personer, der er dømt efter straffelovens kapitel 12 eller 13?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der bl.a. har oplyst følgende:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at der som udgangspunkt gælder en særligt restriktiv praksis for udgang til indsatte, der er dømt for overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13. Dette skyldes, at der foreligger særlige retshåndhævelsesskærpsels hensyn i disse sager på grund af kriminalitetens meget alvorlige karakter. Desuden foretages der en særligt skærpet misbrugsvurdering, herunder især af risikoen for ny ligeartet kriminalitet. Endvidere kan det oplyses, at kompetencen til at give tilladelse til udgang til indsatte, der er dømt for overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13, i alle tilfælde ligger i Direktoratet for Kriminalforsorgen og ikke i kriminalforsorgsområderne.

Inden der gives tilladelse til udgang, skal der i disse sager altid indhentes en udtalelse fra den politidirektør, der har behandlet straffesagen. Udtalelsen har til formål at sikre, at kriminalforsorgen får kendskab til eventuelle oplysninger om, at der foreligger en særlig risiko for misbrug af udgang og/eller, at udgang vil stride mod hensynet til retshåndhævelsen.

Derudover gælder det særlige i disse sager, at politidirektøren i forbindelse med ovennævnte høring skal indhente en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET). Formålet med denne høring er ligeledes at indhente oplysninger om en eventuel misbrugsrisiko og om, hvorvidt hensynet til retshåndhævelsen taler imod udgang.

Afgørelsen om udgang træffes efter en samlet konkret og individuel vurdering af alle sagens momenter, herunder formålet med udgangen, risikoen for misbrug, hensynet til retshåndhævelsen, udgangsadressens beliggenhed i forhold til gerningsstedet, om den indsatte tidligere er straffet, hvor langt den indsatte er i sit afsoningsforløb, hvordan afsoningen er forløbet, om den indsatte deltager aktivt i et forløb, der skal modvirke

tilbagefald til lignende kriminalitet, samt politidirektørens og PETs udtalelse i sagen.

I de få sager, der har været om udgang til indsatte, som er dømt for overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13, har direktoratet ikke givet tilladelse til udgang, hvis politiet og/eller PET har udtalt sig herimod.

Indsatte, der er dømt for overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13, vil som en konsekvens af den mere restriktive praksis typisk først kunne påbegynde et udgangsforløb på et noget senere tidspunkt end normalt.

Det bemærkes herudover, at den beskrevne praksis er baseret på ganske få sager. Endvidere bemærkes, at besvarelsen ikke omfatter udvisningsdømte, der kan udsendes, idet disse er omfattet af særlige regler.