



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 30. marts 2017  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Pernille Østergaard  
Sagsnr.: 2017-0030-5367  
Dok.: 2242891

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 418 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. marts 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Bramsen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 418 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for politiets sagsbehandlingstider i hhv. 2014, 2015 og 2016 vedrørende indbrud?”

### Svar:

I lyset af de samtidigt stillede spørgsmål om indbrud i privat beboelse (spørgsmål nr. 419 og 420 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg) har Justitsministeriet forstået spørgsmålet således, at det tillige sigter til indbrud i privat beboelse. Ministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har på baggrund af oplysninger i politiets ledelsesinformationssystem udarbejdet nedenstående opgørelse over sagsbehandlingstiden (gennemsnitlig antal dage) fra anmeldelse til sigtelse for indbrud i privat beboelse i perioden fra 2014 til 2016.

Sagsbehandlingstid fra anmeldelse til sigtelse	Årstal		
	2014	2015	2016
Gennemsnitlig antal dage	55,2	64,5	88,6
Sagsbehandlingstid - indbrud i privat beboelse*	55,2	64,5	88,6

Data er låste og opgjort den 1. januar 2017.

\*Gerningskoderne vedrører: Indbrud i villa og lignende (75211), indbrud i lejlighed (75212), indbrud i værelse (75213) og indbrud i landejendom (75217).

Rigspolitiet kan supplerende bemærke, at politiets prioritering af ressourcer til opgaver i forbindelse med terrorindsatsen og den forstærkede grænseindsats generelt har medført længere sagsbehandlingstid fra anmeldelse til sigtelse, herunder i forhold til indbrudssager.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 2. september 2016 af spørgsmål nr. 719 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.